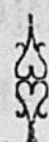
КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.  Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1895 года. № 2. 16 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поучительное чтеніе въ Недѣлю мытаря и фарисея.

(Что такое смиреніе).

Всякъ возносяйся, смирится, смиряй же себе вознесется (Лук. 18, 14).

Въ этихъ словахъ Господа указывается на высокое значеніе смиренія. Но, какъ мнѣ кажется, немногіе изъ васъ, бр., имѣютъ правильное понятіе о томъ, что такое смиреніе; потому, прошу васъ, выслушайте отъ меня слово о томъ, что такое христіанское смиреніе.

Христіанское смиреніе не есть равнодушіе къ похвалѣ или порицанію, къ чести или безчестію. Быть смиреннымъ — не значитъ умышленно пренебрегать добрымъ мнѣніемъ о себѣ другихъ, унижаться предъ другими, рабски подчиняться всякому. Это будетъ уже не смиреніе, а скорѣе низкопоклонничество.

Но лучше всего понять добродѣтель смиренія на примѣрѣ человѣка смиреннаго. Вотъ предъ нами такой человѣкъ. Какъ человѣкъ, онъ сознаетъ свое превосходство предъ всѣми земными тварями. Онъ чувствуетъ высокое преимущество, какое даетъ ему предъ животными безсмертная его душа, его разумъ и даже устройство тѣла. И когда онъ смотритъ на себя, какъ на богоподобное существо, созданное для вѣчнаго, небеснаго блаженства, онъ тогда съ сердечной радостію чувствуетъ свое величіе и удивляется ему. Но, сознавая эти высокія свои преимущества, смиренный, однако, не гордится этимъ, потому что онъ видитъ и съ сердечною благодарностію къ Богу исповѣдуетъ, что эти преимущества не заслужены имъ, а суть даръ Божій. Проникнутый этою истиною, онъ чувствуетъ свою глубокую зависимость отъ Бога, сыновне благодаритъ Его за эти дары,—и за все, что имѣетъ добраго, воздаетъ Ему хвалу и честь.

Такъже справедливо смиренный судитъ и о своихъ ближнихъ, и объ ихъ истинныхъ достоинствахъ. Онъ въ каждомъ изъ своихъ ближнихъ находитъ добрыя и достойныя уваженія качества. Каждый человѣкъ, безъ различія и исключенія, есть его ближній, собратъ и сонаслѣдникъ небеснаго блаженства,—бѣдный какъ и богатый, простой какъ и знатный, праведный какъ и грѣшный. Поэтому для него всякій человѣкъ достоинъ вниманія и заслуживаетъ любви. Смиренный далекъ отъ того, чтобы гордиться предъ кѣмъ либо, или презирать кого нибудь. Смиренный со всякимъ скроменъ, уступчивъ и каждому отдаетъ должную честь.

Смиреніе, понимаемое въ такомъ смыслѣ, есть существенная обязанность христіанина: оно требуется отъ всякаго, кто исповѣдуетъ ученіе Христово. *Возмите*

иго Мое на себе, сказалъ Спаситель, *и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. 11, 29). Ни кто не можетъ считать для себя смиреніе не обязательнымъ: и богатый какъ и бѣдный должны быть одинаково смиренны. *Кто хочетъ быть первымъ между вами, будь послѣднимъ и всѣмъ слугою* (Мар. 10, 43, 44). Не только эта ясная заповѣдь Христа Спасителя, но и собственный Его примѣръ дѣлаютъ для насъ обязательною добродѣтель смиренія; ибо кто былъ смиреннѣе Его? Ни въ чемъ Онъ не искалъ Себѣ славы, но во всемъ, что Онъ дѣлалъ, воздавалъ славу Своему Небесному Отцу. Онъ дѣлалъ людямъ добро, не требуя отъ нихъ Себѣ благодарности, или славы. Онъ никому не оказывалъ пренебреженія,—обращался обыкновенно съ самыми простыми людьми и ко всякому былъ снисходителенъ,—всѣмъ благотворилъ, всѣхъ любилъ.

Велика польза отъ смиренія: оно дѣлаетъ человѣка пріятнымъ Богу и людямъ. Смиренный не возвышается ни предъ кѣмъ; онъ не честолюбивъ и охотно воздаетъ честь другому; онъ цѣнитъ въ каждомъ добрыя качества, которыя кто имѣетъ, и не хвастается никогда своими достоинствами; онъ никогда не дѣлаетъ никому горькихъ упрековъ; въ шуткахъ своихъ онъ никого не язвитъ, со всякимъ ласковъ и добръ. Какъже не любить такого человѣка?

Но величайшее достоинство смиренія состоитъ въ томъ, что оно дѣлаетъ насъ пріятными Богу. Никто такъ сильно не сознаетъ и такъ живо не чувствуетъ какъ смиренный, что Богъ есть Верховный Владыка всего. Никто лучше его не пользуется такимъ сознаніемъ. Онъ имѣетъ такое правдивое понятіе о безпредѣтельной власти божественной и своей всецѣлой зависимости отъ Бога, что ему не трудно смиряться предъ Богомъ. При

размышленіи о себѣ самомъ и о предметахъ окружающихъ его, онъ чувствуетъ силу Божію; мысль, что онъ всѣмъ обязанъ Богу, всецѣло проникаетъ его душу. Его счастіе, его слава — находиться подъ властію Божественною, и, всѣ его стремленія направлены къ тому, чтобы подчиниться закону Божію. Смиренный считаетъ себя предъ Богомъ недостойнымъ и грѣшнымъ Его созданіемъ, и вслѣдствіе этого, при всѣхъ житейскихъ превратностяхъ, постигающихъ его по волѣ Божіей, онъ остается покорнымъ. Смиренный является предъ Богомъ, какимъ есть,—безъ фарисейскаго лицемѣрія; онъ не хочетъ казаться лучше, чѣмъ онъ есть въ дѣйствительности. Въ молитвѣ къ Богу онъ искрененъ и усерденъ. Все, что имѣетъ, онъ приписываетъ не себѣ, но благодати и помощи Божіей, и убѣжденъ, что всѣ блага, какъ тѣлесныя такъ и духовныя, онъ получилъ какъ даръ отъ Бога. *Благодатію Божіею есмь еже есмь*! вотъ ежедневное исповѣданіе его предъ Богомъ. Если онъ имѣетъ какія либо предъ другими преимущества, то это дѣлаетъ его еще болѣе смиреннымъ, такъ какъ онъ сознаетъ, что ничего не можетъ приписать собственнымъ своимъ заслугамъ. Удастся ему сдѣлать что нибудь доброе, — онъ не хвалится и не гордится этимъ, и искренно исповѣдуетъ, что вся слава за это принадлежитъ Богу, давшему силу и помощь.

Прекрасна добродѣтель смиренія! И каждый изъ насъ долженъ посильно стараться о пріобрѣтеніи ея. Чрезъ нее мы пріобрѣтаемъ любовь къ себѣ нашихъ ближнихъ; чрезъ нее мы дѣлаемся истинными чадами Божіими, достойными вѣчной блаженной жизни. Возлюбимъ же, бр. добродѣтель смиренія! Если имѣемъ въ себѣ что нибудь доброе, то будемъ благодарить Господа Бога, даровавшаго намъ сіе; не будемъ превозно-

ситься ни предъ кѣмъ, ни въ чемъ, и никогда! Не будемъ относиться ни къ кому съ презрѣніемъ, или пренебреженіемъ, ибо мы всѣ братья о Христѣ,—мы всѣ искуплены кровію Христа Спасителя; мы всѣ чада Божіи и наслѣдники Божіихъ обѣтованій. Аминь.

Священникъ *Иларій Коссовскій*

Поученіе о трезвости.

Пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ (Кор. 6, 10).

Если пьяницы царства Божія не наслѣдятъ, то почему же нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что обществъ трезвости не нужно? Не о душѣ ли своей мы прежде всего должны заботиться, не о спасеніи ли своемъ думать? И если пьянство препятствуетъ достиженію спасенія нашего, то будемъ ли пить, чтобъ потерять царство небесное? Изъ Св. Писанія мы часто слышимъ слова: *бодрствуйте, трезвитесь, молитесь, не упивайтесь виномъ, не безчинствуйте, не ведите себя безпечно, чтобы гнѣвъ Божій не постигъ васъ внезапно, какъ воръ въ ночи*. Что же,—будемъ ли нерадивыми и беззаботными, чтобы подвергнуться гнѣву Божію? Никакъ... Необходимо противодѣйствовать пьянству. Но какъ начать это дѣло? Необходимо—обществу пьяныхъ и упивающихся виномъ людей противопоставить общество людей трезвыхъ, которые своею жизнію наглядно доказывали бы пользу трезвости. А для этого людямъ непьющимъ нужно сплотиться, соединиться во едино, дабы общими усиліями подавить укоренившееся зло пьянства. А для того, чтобы имъ соединиться, нужно, прежде всего, выдѣлиться изъ толпы и знать другъ друга. Вотъ потому то и необходимы записи ихъ въ книгѣ общества трезвости, чтобы не смѣшивать ихъ съ остальными,—равно какъ и для того, чтобы поминать имена

ихъ предъ жертвенникомъ и престоломъ Божіимъ, при принесеніи безкровной жертвы Христа; для того-то и необходимы собранія ихъ въ праздничное время, бесѣды и поученія въ Словѣ Божіемъ,—дабы эти люди, горя духомъ благочестія и добрыми желаніями, свѣтили своею примѣрною жизнію, какъ свѣтильникъ въ темномъ мѣстѣ, въ противовѣсъ безчинно живущимъ. Что же? Скажемъ ли, послѣ этого, что общества трезвости не нужно?! Гдѣ же тогда благочестивой душѣ найти сочувствіе и поддержку,—гдѣ ей успокоиться? Гдѣ, наконецъ, наша безобразная разнузданность найдетъ себѣ отпоръ? Извѣстно, что у насъ ни одинъ праздникъ, ни одно торжество не обходится безъ выпивки... Но, до чего она доходитъ и чѣмъ кончается, о томъ срамно и говорить... Какое оскорбленіе чувству христіанскому, при видѣ безобразныхъ сценъ! А трата — безумная трата денегъ для того только, чтобы удовлетворить гнусной прихоти, развѣ это пустое? Мы, христіане, должны держаться хорошихъ обычаевъ; а обычай пьянствовать — развѣ хорошій? Иной, слѣдуя этому обычаю, тратитъ послѣднія гроши, закладываетъ одежду и вещи съ тѣмъ, чтобы обездолить семью свою, ввести ее въ голодъ, непосильный трудъ и стѣсненіе. Съ кѣмъ сравнить такого человѣка? Ап. Павелъ говоритъ, что „кто о своихъ, паче же о домашнихъ не печется, тотъ хуже невѣрнаго". Итакъ, пьяница, оставляющій семью свою безъ куска хлѣба, хуже невѣрнаго. Но для него и такого названія мало, такъ какъ пьяница не только не заботится о своей семьѣ, но и отнимаетъ у нея послѣднее пропитаніе; съ этой стороны животное, отыскивающее пропитаніе для своихъ дѣтенышей, похвальнѣе его... Спора нѣтъ, что пить вино въ маломъ количествѣ не запрещается; но кто не знаетъ, что наша слабая натура часто малымъ не удовлетворяется, а пьетъ нашъ винопійца до невозможности... до безпамятства! Не винно вино, а укоризненно пьянство!..

---

[1]) Поученіе говорилось въ голодный годъ, когда учреждалось и общество трезвенниковъ въ м. Богуславѣ.—*Ред.*

Но, съ другой стороны, сказать: желающіе жить благочестно о Христѣ, лучше сдѣлаютъ, если и совсѣмъ не будутъ касаться вина, какъ не касался его Іоаннъ Креститель и др. избранники Божіи. Ясно, что человѣкъ, помышляющій о святости, виномъ упиваться не будетъ. Въ виду этого, общество трезвыхъ христіанъ необходимо,—какъ для добраго примѣра людямъ слабымъ—пьющимъ, такъ и для отпора порицанія на христіанъ со стороны еретиковъ—отступниковъ. Всѣмъ трезвымъ нужно сплотиться въ одно,—знать другъ друга; а для этого нужна имъ запись и праздничныя собранія. Вступать въ общество трезвости никто никого не неволитъ, но знайте, что всякій, желающій жить трезво, найдетъ отъ трезвенниковъ поддержку и ободреніе... Аминь.

Свящ. *П. Тихвинскій.*

Краткій очеркъ исторіи церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи.

(*Продолженіе* [1]).

Въ виду того, что распоряженія 1836 и 1837 годовъ объ учрежденіи школъ для крестьянъ ограничивались только приказомъ завести ихъ и слишкомъ общимъ указаніемъ курса и метода обученія въ нихъ, новоучрежденныя школы не обѣщали болѣе или менѣе прочнаго существованія. Крестьяне, во всемъ рѣшительно зависѣвшіе отъ произвола помѣщиковъ, смотрѣли на науку и грамотность, какъ на новую для себя повинность, и притомъ повинность тяжелую, потому что школа отнимала у нихъ нужныхъ помощниковъ въ различныхъ хозяйственныхъ работахъ. Сельское духовенство также оказалось мало подготовленнымъ къ новой постановкѣ школъ, и потому не могло вести ихъ вполнѣ успѣшно. Отсюда, многія изъ тогдашнихъ школъ заведены были

---

[1]) См. Кіев. Еп. Вѣд. 1894 г. № 22.

и считались только на бумагѣ; дѣти, разъ собранныя и поименованныя въ первоначальномъ спискѣ, отмѣчались дѣйствительно учащимися и на будущее время,—собирались же они иногда *промовлять* молитвы и вообще принимались за занятія тогда, когда священникъ или дьячекъ улучали свободное отъ хозяйственныхъ заботъ и работъ время. Навыкнувъ бѣглому чтенію по Часослову и Псалтири, учащіеся тѣмъ и оканчивали курсъ ученія въ школѣ и и обращались уже на всегда къ обычнымъ деревенскимъ занятіямъ. Читать свободно другія церковныя книги *школяръ* могъ только послѣ долгаго и усерднаго упражненія на клиросѣ. Вполнѣ предоставленный самому себѣ, онъ очень скоро забывалъ грамоту и, сдѣлавшись затѣмъ хозяиномъ, быть можетъ, искренно жалѣлъ о напрасно проведенномъ времени въ школѣ.

Само духовное начальство относилось къ новымъ школамъ какъ-то безучастно. Свѣдѣнія о школахъ съ теченіемъ времени требовались все рѣже, побужденія дѣлались все слабѣе, а къ 1847 году и совсѣмъ замолкли. Въ этомъ году Кіевская духовная консисторія собирала о новыхъ школахъ свѣдѣнія въ послѣдній разъ. Уманское духовное правленіе доносило тогда, что дѣти, не имѣя книгъ, въ особенности же будучи отрываемы родителями и помѣщиками, оставили ученіе, и *всѣ школы, бывшія въ уѣздѣ, числомъ 37, закрыты.* Такія же неутѣшительныя свѣдѣнія сообщило и Липовецкое духовное правленіе, въ уѣздѣ котораго *закрыты были еще въ предыдущемъ году всѣ школы, числомъ 21*, а равнымъ образомъ—и Васильковское, въ вѣдомствѣ котораго было *8 школъ*. По вѣдомости 1858 года изъ всѣхъ этихъ школъ оказалась существующей только *одна*—въ с. Соловіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, и въ ней былъ только *одинъ* ученикъ. Числилась еще съ 1841 года школа въ с. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, но за достовѣрность этого показанія нельзя ручаться съ полною несомнѣнностью. Дѣйствительно же и прочно существовали, хотя и не числились по оффиціальнымъ вѣдомостямъ, школы въ мѣстечкахъ Корсунѣ и Кагарликѣ, какъ личное дѣло помѣщиковъ, и затѣмъ, по свидѣтельству отчета Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1884—5 учебный годъ, въ с. Степанкахъ—Бердичевскаго уѣзда (съ 1839 г.), въ с Боровицѣ—Чигиринскаго уѣзда (съ 1840 г.),

въ с. Парипсахъ — Сквирскаго уѣзда (съ 1842 г.), въ с. Сестреновкѣ—Бердичевскаго уѣзда (съ 1843 г.) и въ г. Тарговицѣ—Уманскаго уѣзда (съ 1847 г.); но даты о времени непрерывнаго существованія послѣднихъ *пяти* школъ основаны отчетомъ только на показаніи завѣдующихъ школами и не могутъ быть провѣрены по архивнымъ документамъ, потому что данныя архива Кіевской духовной консисторіи по этому вопросу заканчиваются 1847 годомъ.

Нѣсколько иначе обстояло дѣло церковныхъ школъ въ казенныхъ селахъ Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. Условія быта крестьянъ этого Вѣдомства были гораздо лучше условій быта крестьянъ помѣщичьихъ, а потому и школы, учрежденныя въ казенныхъ селахъ духовенствомъ, держались прочнѣе, устойчивѣе. Циркуляромъ отъ 21 апрѣля 1840 года Министръ Государственныхъ Имуществъ предписалъ Кіевской палатѣ, чтобы окружные чиновники и сельскіе головы оказывали духовенству содѣйствіе въ заведеніи и устройствѣ школъ. Содѣйствіе это должно было выражаться, съ одной стороны, устройствомъ въ большихъ селахъ особыхъ домовъ для школъ, а съ другой — незначительными денежными суммами изъ общественныхъ сборовъ на покупку учебниковъ. Благодаря такому положенію дѣлъ, въ 1843 году обученіе шло уже во всѣхъ приходахъ казеннаго вѣдомства. Всѣхъ школъ было заведено 109; учащихся въ нихъ считалось 1269. До 1840 года школы эти находились въ исключительномъ вѣдѣніи духовенства и ничѣмъ особеннымъ не выдѣлялись изъ ряда другихъ школъ изстари установившагося въ Кіевской епархіи типа. Но какъ только, вслѣдствіе циркуляра отъ 21 апрѣля 1840 года, въ нихъ приняли участіе сельскія власти, окружные чиновники и Палата государственныхъ имуществъ,—направленіе обученія въ нихъ рѣзко измѣняется. На первый планъ выдвигается *каллиграфія*, и школѣ, вмѣсто религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ ней, насильно навязывается узко-практическая цѣль—готовить дешевыхъ писарей въ окружныя, волостныя и сельскія правленія и писцовъ для Палаты государственныхъ имуществъ. Между 109 школами казенныхъ селъ явились, такимъ образомъ, спеціальныя *школы писарей*, и на нихъ-то исключительно и было

обращено вниманіе; прочія же школы предоставлены были своей собственной участи. Не зарекомендовало себя новое направленіе школъ въ глазахъ народа; крестьяне потеряли довѣріе къ нимъ и перестали посылать дѣтей своихъ *въ науку*. Въ 1843 году самъ Министръ Государственныхъ Имуществъ циркулярно указалъ Кіевской палатѣ на всю несообразность этого направленія школъ съ понятіемъ о воспитаніи, и требовалъ немедленно поправить допущенную ошибку отнесеніемъ каллиграфіи на послѣдній планъ и обращеніемъ главнаго вниманія на обученіе религіозно-нравственное. Въ школѣ, говоритъ циркуляръ, „пусть дѣти пріобрѣтаютъ истинныя понятія о своихъ обязанностяхъ, предписанныхъ закономъ Божіимъ, и *обо всемъ, что необходимо въ кругу сельскаго быта*". Въ то же время циркуляръ предписывалъ оставить на первый разъ по одному училищу въ каждой волости тамъ, гдѣ можно имѣть хорошихъ учителей, затѣмъ постепенно открывать такія же училища въ большихъ селахъ и мѣстечкахъ, расположенныхъ на большихъ дорогахъ, потомъ открывать ихъ и во всѣхъ вообще казенныхъ селахъ. Но циркуляръ не далъ опредѣленной программы и предписывалъ только во всемъ руководствоваться Высочайше утвержденными Правилами 1828 года. Впрочемъ, къ указаннымъ въ означенныхъ Правилахъ предметамъ добавлены были — *счетоводство* и *церковное пѣніе*, а въ женскихъ школахъ — *рукодѣліе*. Полный курсъ ученія назначался въ *три* года. Обученіе должно было начинаться 1 сентября и оканчиваться 1 мая. Лучшихъ изъ воспитанниковъ, по окончаніи курса, предписывалось отсылать въ Межирѣчскую школу и на Горыгорецкую ферму, для практическаго ознакомленія съ усовершенствованными способами веденія сельскаго хозяйства. Все содержаніе школъ должно было производиться изъ общественныхъ сборовъ. Учителями должны были состоять или священники, или способные изъ другихъ званій. Управленіе школами поручалось Палатѣ государственныхъ имуществъ, которая обязана была, кромѣ общаго и постояннаго наблюденія за школами, повѣрять и умножать обученіе въ нихъ чрезъ окружныхъ и нарочитыхъ чиновниковъ.

Такимъ образомъ, вся иниціатива школъ въ казенныхъ селахъ перешла теперь изъ рукъ священниковъ въ руки чиновни-

ковъ, въ вѣдомство Палаты государственныхъ имуществъ; священники же стали только исполнителями ея распоряженій. На этихъ новыхъ началахъ Палата тогда же открыла 19 школъ мужскихъ и 14 женскихъ; но на этомъ и остановилась, тѣмъ болѣе, что Министръ Государственныхъ Имуществъ, въ концѣ 1859 года, «по личному удостовѣренію на мѣстѣ и по донесеніямъ нарочитыхъ ревизоровъ», нашелъ школы казенныхъ крестьянъ въ жалкомъ состояніи. При всемъ томъ, въ 19 мужскихъ школахъ казенныхъ селъ Кіевской епархіи въ генварѣ мѣсяцѣ 1860 года считалось 904 ученика, а въ 14 женскихъ—225 учениць; всего—1129. Въ каждой мужеской школѣ учителемъ состоялъ мѣстный священникъ; помощниками его, гдѣ они были положены, уволенные изъ семинаріи ученики; въ женскихъ школахъ учительницами состояли вдовы чиновниковъ и военныхъ, и только въ одной Фастовской школѣ—дочь священника.

Какъ бы то, впрочемъ, ни было, но когда общественное мнѣніе, вслѣдъ за извѣстнымъ Высочайшимъ манифестомъ 1857 года о созваніи комитетовъ для обсужденія мѣръ къ освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, заговорило о народномъ образованіи, какъ существеннѣйшей и основной необходимости свободнаго и независимаго положенія, о настоятельной нуждѣ какъ можно скорѣе приступить къ обученію простонародья, въ Кіевской епархіи и духовенство и крестьяне были достаточно уже подготовлены къ тому, чтобы прежде и живѣе другихъ мѣстностей отозваться на голосъ общественнаго мнѣнія самымъ дѣломъ. 1 мая 1858 года открыта была церковно-приходская школа для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ м. *Торговицѣ*, Уманскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ, и тогда же въ нее поступило 30 учениковъ и учениць (по сообщенію о. завѣдующаго школой въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ отъ 1885 года, школа въ м. Торговицѣ учреждена была, будто бы, еще въ 1847 году, хотя оффиціальные документы и не подтверждаютъ этой даты; очень можетъ быть, впрочемъ, что документы имѣютъ въ виду только *возстановленіе* на время закрывшейся было школы). 1 ноября того же года открыта была школа въ м. *Ольховцѣ*, Уманскаго

уѣзда, священникомъ Николаевской церкви Василіемъ Олтаржевскимъ; въ нее тотчасъ же явилось столько учениковъ, что многимъ пришлось отказать, за недостаткомъ помѣщенія, при чемъ принято было въ школу всего только 22 мальчика; даже крестьяне сосѣднихъ деревень приходили съ просьбами о принятіи ихъ дѣтей въ эту школу. Въ томъ же 1858 году существовали уже, какъ мы сказали выше, школы въ с. *Ступичной*—Звенигородскаго у., въ с. *Соловіевкѣ*—Радомысльскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Всего до 1859 года въ Кіевской епархіи открыто было около 15 церковно-приходскихъ школъ. Школы, такимъ образомъ, готовы были возникнуть сами собою по всей почти епархіи, и если онѣ не являлись, то только лишь потому, что сельское духовенство того времени мало было привычно къ общественнымъ начинаніямъ, чуждо было собственной иниціативы, а крестьяне все еще въ рѣшеніяхъ о своихъ нуждахъ боязливо поглядывали на помѣщиковъ.

Починъ въ дѣлѣ осуществленія мысли о школахъ для простого народа принадлежалъ покойному С.-Петербургскому митрополиту Исидору, бывшему въ то время митрополитомъ Кіевскимъ. 31 августа 1859 года онъ далъ Кіевской духовной консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: «Принимая во вниманіе настоящее состояніе Россіи, стремящейся къ образованію, я нахожу нужнымъ, чтобы сельское духовенство не было чуждо сего общаго движенія и по возможности старалось бы содѣйствовать ему распространеніемъ въ сельскихъ обществахъ полезныхъ знаній. Для сего предлагаю консисторіи распорядиться: 1) чтобы во всѣхъ мѣстахъ и селахъ, гдѣ еще не заведены училища, были открыты въ самихъ домахъ священниковъ школы, если таковыхъ не будетъ устроено со стороны сельскаго общества; 2) чтобы въ школахъ сихъ учили чтенію и письму и преподавали Законъ Божій примѣнительно къ понятіямъ сельскихъ дѣтей...»

Настоящее предложеніе высокопреосв. митрополита Исидора совпало, между прочимъ, и съ интересами мѣстной гражданской власти и вызвало на первыхъ порахъ довольно дѣятельное участіе главнаго начальника края генералъ-губернатора кн. Васильчикова,

весьма сочувственно отнесшагося къ мысли объ учрежденіи народныхъ школъ приходскими священниками. Препровождая въ 1859 году Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои соображенія касательно устройства школъ въ юго-западномъ краѣ, генералъ-губернаторъ высказывалъ убѣжденіе, что въ веденіи дѣла начальнаго народнаго образованія сельское приходское духовенство должно быть призвало къ ближайшему и непосредственному участію, какъ это допущено и практикуется во всѣхъ почти государствахъ Европы.

Еще большее, какъ и слѣдовало ожидать, сочувствіе вызвало предложеніе высокопреосв. митр. Исидора, имѣвшее цѣлію побудить приходское духовенство Кіевской епархіи къ открытію начальныхъ народныхъ школъ, въ Св. Синодѣ. Св. Синодъ, вполнѣ одобривъ дѣйствія высокопреосв. митр. Исидора, съ своей стороны заявилъ, что, «имѣя въ виду не только практическую, но и нравственно-политическую необходимость принять дѣятельное участіе въ устройствѣ сельскихъ школъ, главное духовное управленіе будетъ всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовать успѣху столь важнаго государственнаго дѣла». По мнѣнію Св. Синода, учрежденіе сельскихъ школъ только тогда принесетъ существенную пользу для крестьянскаго населенія нашихъ селъ и деревень, когда, если не единственными, то, во всякомъ случаѣ, главными наставниками и блюстителями ихъ будутъ сельскіе приходскіе священники, на которыхъ сама Церковь возложила священную обязанность наставлять дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи.

Для вспоможенія начавшимъ быстро возникать послѣ этого церковно-приходскимъ школамъ, кн. Васильчиковъ исходатайствовалъ Высочайшее разрѣшеніе на отпускъ для Кіевской епархіи 500 рубл. серебр., на которые тотчасъ же было выписано 10 тысячъ букварей, для раздачи по всѣмъ приходамъ—бѣднѣйшимъ ученикамъ безплатно, достаточнымъ же съ платою, которая должна была обращаться на выписку новыхъ букварей. Въ то же время онъ сносился съ помѣщиками, приглашая ихъ къ участію и вспоможенію священникамъ въ открытіи и содержаніи церковно-приходскихъ школъ. Министръ Государственныхъ имуществъ разрѣшилъ

въ 1860 г., доставлять всѣ учебныя пособія изъ остатковъ училищной суммы для школъ, заводимыхъ священниками въ казенныхъ селахъ.

Благодаря такой заботливости и духовной и свѣтской властей о развитіи школьнаго дѣла въ Кіевской епархіи, уже въ концѣ 1859 года въ ней числилось, по оффиціальнымъ даннымъ, всѣхъ церковно-приходскихъ школъ 151 съ 2933 учащимися мальчиками и 692 дѣвочками. Такимъ образомъ, со времени предложенія высокопреосв. митр. Исидора отъ 31 августа 1859 года и указа Св. Синода, даннаго въ сентябрѣ того же года—«о заведеніи училищъ при церквахъ для крестьянскихъ дѣтей,» въ теченіе всего какихъ-нибудь 4 мѣсяцевъ, духовенствомъ открыто было новыхъ 136 церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе будетъ).

Временнодѣйствующія правила Богуславскаго общества трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава каневскаго уѣзда [1]).

Не упивайтеся виномъ, отъ котораго бываетъ распутство (Еф. 5, 18).

Ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивіи, ни хищники Царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 6, 10).

Итакъ, не будьте не разсудительны, но признавайте, что есть воля Божія (1. Еф. 5, 16).

1) Цѣль общества трезвости — преслѣдованіе и достиженіе набожно-благочестивой и трезвой жизни, какъ приличной православному христіанину.

---

[1]) Составлены на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго, отъ 17 апрѣля 1892 г. за №№ 1891 и 1892, на общихъ

2) Въ члены общества трезвости принимаются лица всѣхъ званій и обоего пола, достигшія церковнаго совершеннолѣтія изъ православныхъ жителей м. Богуслава.

3) Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, почетныхъ и изъ членовъ жертвователей и соревнователей братства.

4) Дѣйствительные члены общества трезвости раздѣляются *на двѣ группы*: къ первой принадлежатъ давшіе обѣтъ—совершенно *нигдѣ и никогда*, пока состоятъ въ обществѣ, за исключеніемъ случаевъ болѣзни, въ видѣ леченія, по предписанію врача, или съ благословенія своего духовника, не употреблять спиртныхъ хмѣльныхъ напитковъ, какъ наприм., водки, крѣпкихъ винъ, рыночнаго хмѣльнаго пива и меду. Члены же второй группы даютъ обѣтъ *никогда и нигдѣ не упиваться и не посѣщать кабаковъ*, шинковъ трактировъ и употреблять спиртные напитки—водку, вино и пиво *по церковному уставу, умѣренно, и при томъ въ семейномъ кругу, при трудахъ, на работѣ у другихъ лицъ и въ пути*.

5) Всѣ члены общества трезвости не должны угощать спиртными напитками своихъ гостей ни при какихъ семейныхъ торжествахъ и собраніяхъ, какъ-то: на крестьбинахъ, свадьбахъ, похо-

---

собраніяхъ общества; по указанію трехлѣтняго опыта истекшей жизнедѣятельности, они пересмотрѣны и дополнены, согласно постановленіямъ годичнаго собранія 17 октября 1894 г. и общаго экстреннаго собранія 11 декабря. Правила эти, однако же, еще не утверждены подлежащими властями.

Данное нами на страницахъ Епархіальнаго органа описаніе Богуславскаго общества трезвости, преобразовываемаго нынѣ въ приходское братство ревнителей православія и трезвости, вызвало живой интересъ во многихъ пастыряхъ не только кіеской епархіи, но и другихъ епархій: мы и священникъ Тихвинскій получаемъ письменныя и личныя заявленія о желаніи почтенныхъ служителей церкви познакомиться съ дѣйствующими правилами этого новаго учрежденія. Въ виду чего, а также принимая во вниманіе постановленіе послѣдняго епархіальнаго съѣзда духовенства, коимъ рекомендуется духовенству кіевской епархіи заводить подобныя народно-просвѣтительныя учрежденія, считаемъ полезнымъ, въ дополненіе къ нашей упомянутой выше статьѣ, напечатать правила дѣйствующаго устава, къ свѣдѣнію и руководству интересующимся. *Авт*

ронахъ, поминкахъ, ни при общественныхъ обѣдахъ, во время, наприм., храмовыхъ и братскихъ праздниковъ, или при народныхъ собраніяхъ и сходкахъ.

Примѣч. 1. Свадьбы у членовъ общества трезвости должны праздноваться не только безъ употребленія спиртныхъ угощеній, но и безъ всякихъ суевѣрій и нескромныхъ обычаевъ, безъ пѣсень неприличныхъ, музыки и плясокъ. Церковное и виноградныя легкія вина, фруктовыя воды, домашнее пиво или брага и медъ (но не рыночный), пѣсни религіозныя, патріотическія и бытовыя допускаются на свадьбахъ у членовъ трезвенниковъ.

Примѣч. 2. Если мужъ состоитъ членомъ общества трезвости, а жена не состоитъ, то, при случившихся гостяхъ, мужъ обязанъ предупредить ее не угощать спиртными напитками гостей, а если бы жена не послушала, то мужъ не долженъ участвовать въ угощеніи.

6) Лица поступившія въ общество трезвости даютъ обѣтъ состоять въ немъ навсегда или на опредѣленный срокъ, но не менѣе одного года; при выходѣ же изъ общества ранѣе этого срока, вышедшій членъ считается ненадежнымъ и исключается изъ списковъ общества, а при второмъ вступленіи въ общество таковой приглашается внести въ кассу общества посильную лепту, но можетъ быть принятъ, по разрѣшенію общества, и безъ всякаго взноса.

Примѣч. Желающіе трезвиться въ теченіе времени свв. постовъ нашей Церкви могутъ быть, по усмотрѣнію совѣта, принимаемы въ члены общества и на сей срокъ.

7) Желающіе вступить въ общество трезвости заявляютъ о семъ лично, или чрезъ членовъ общества, приходскому священнику, или же предсѣдателю—старшинѣ и его помощникамъ (старостамъ) на бесѣдахъ общества, или частно. Вопросъ о принятіи новыхъ членовъ обсуждается въ совѣтѣ общества или братства и рѣшеніе его объявляется собранію, при чемъ изъявившіе желаніе свое о вступленіи въ члены общества и принятые совѣтомъ остаются для приготовленія и испытанія твердости своего рѣшенія на одинъ мѣсяцъ, въ который подчиняются всѣмъ правиламъ общества, а послѣ сего срока, они, выисповѣдавшись и причастив-

шись св. Таинъ, записываются собственноручно или же председателемъ общества въ имянную книгу братства и считаются действительными членами той или другой группы.

8) Всѣ члены общества обязаны, за исключеніемъ особоуважительныхъ случаевъ, по возможности *неупустительно посѣщать въ воскресные и праздничные дни храмъ Божій*; способные участвуютъ въ церковномъ чтеніи и всѣ въ общемъ народномъ пѣніи общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній.

9) Всякій членъ общества трезвости, братски поддерживая другъ друга, обязанъ давать благоразумный совѣтъ другому сочлену, а о нетвердыхъ въ вѣрѣ и слабыхъ въ поведеніи, неисполнительныхъ въ отношеніи правилъ братства, доносить своему пастырю, а также предсѣдателю—старшинѣ, или его помощникамъ—старостамъ общества. При этомъ всѣ члены общества своею набожною и трезвою жизнію должны служить примѣромъ для всѣхъ своихъ односельцевъ, какъ преданнѣйшіе сыны Церкви, Царя и Отечества.

10) Члены общества трезвости *даютъ обѣтъ никогда и нигдѣ не произносить скверно-площадныхъ ругательныхъ словъ* и стараются пріучать своихъ дѣтей къ христіанскому благоповеденію, не дозволяя имъ ругаться, курить и бродить по ночамъ въ дурныхъ компаніяхъ, на такъ называемые досвитки или вечерницы и т. п.

11) Члены общества трезвости первой группы *не должны совсѣмъ курить*, члены же второй группы должны отъ этого воздерживаться; а въ публичныхъ мѣстахъ на улицахъ и площадяхъ совсѣмъ не курить.

12) Члены общества трезвости *не должны въ воскресные и праздничные дни производить торговли для барышей*, ѣздить на ярмарки для купли и продажи.

Примѣч. Покупать въ праздничные дни на рынкѣ съѣстные припасы и пищевые продукты не возбраняется.

13) Общество трезвости въ новосозданномъ домѣ братскомъ устраиваетъ, подъ ближайшимъ руководствомъ и отвѣтственностію священника и членовъ клира, по точнымъ правиламъ о семъ духовнаго вѣдомства, народныя религіозно-нравственныя чтенія и

бесѣды, обязательно, во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни. На сихъ собраніяхъ, по возможности, присутствуютъ всѣ братчики вмѣстѣ съ своими дѣтьми и располагаютъ другихъ своихъ односельчанъ; если же взрослые члены, сами по уважительнымъ причинамъ, не могутъ участвовать въ бесѣдахъ, то посылаютъ однихъ своихъ дѣтей.

Примѣч. Собранія для религіознаго чтенія и пѣнія могутъ, съ благословенія священника и разрѣшенія совѣта, устроятьться и въ будніе свободные отъ занятій дни, или вечера.

14) Чтенія и бесѣды должны происходить по предметамъ Священнаго писанія и Священнаго преданія и имѣютъ цѣлью церковно - просвѣтительное воздѣйствіе на приходское населеніе и утвержденіе слушателей въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ христіанскаго благочестія и нравственнаго благоповеденія.

Примѣч. На бесѣдахъ и чтеніяхъ особенное вниманіе обращается на разъясненіе слушателямъ неправильныхъ сужденій штундистовъ и обличеніе ихъ вреднаго суемудрія, а также на выясненіе грѣховности суевѣрій, распространенныхъ въ населеніи, пороковъ и гибельнаго пьянства, на увѣщаніе слушателелей вести жизнь приличную истинному православному христіанину и честному русскому человѣку.

15) При бесѣдахъ производится пѣніе церковныхъ и религіозно-патріотическихъ пѣсней, попеременно съ чтеніемъ. Здѣсь же производится и обученіе слушателей общему церковному пѣнію съ канонархомъ.

16) Общество трезвости выбираетъ для себя срокомъ на 1 годъ предсѣдателя, съ званіемъ старшины общества, двухъ старостъ, въ званіи помощниковъ предсѣдателя—старшины, и въ качествѣ представителей обѣихъ группъ, а также казначея-эконома.

17) Общество ходатайствуетъ о принятіи его подъ покровительство высшею духовною и гражданскою властію и имѣетъ своего попечителя.

18) Собранія членовъ общества трезвости происходятъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, по назначенію предсѣдателя, съ вѣдома приходскаго священника.

Примѣч. Въ началѣ каждаго мѣсячнаго собранія, священникъ дѣлаетъ напоминаніе членамъ трезвенникамъ о задачахъ и цѣли учрежденія и обязанностяхъ его членовъ.

19) Дѣлами общества завѣдываютъ а) Совѣтъ и б) Общее собраніе. а) Совѣтъ общества или братства состоитъ изъ предсѣдателя—старшины, изъ священниковъ—учредителей, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, изъ должностныхъ лицъ, т. е. старостъ и казначея и четырехъ выборныхъ дѣйствительныхъ членовъ отъ каждой группы по два, при участіи почетныхъ членовъ, и двухъ членовъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ, въ качествѣ представителей отъ членовъ соревнователей общества, по приглашенію священника. б) Собраніе состоитъ изъ всѣхъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ жертвователей или соревнователей.

20) Въ общемъ собраніи всѣ взрослые члены имѣютъ право совѣщательнаго голоса,—рѣшающее же—почетные и дѣйствительные, каждый по одному; вслучаѣ же разногласія, мнѣніе священника-учредителя имѣетъ рѣшающее значеніе; члены оставшіеся при особомъ бомъ мнѣніи и недовольные рѣшеніемъ обращаются чрезъ предсѣдателя къ попечителю общества; послѣдній, для разрѣшенія недоразумѣнія въ затруднительныхъ случаяхъ, входитъ съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ по начальству.

21) Совѣтъ общества собирается по назначенію и усмотрѣнію предсѣдателя, всякій разъ съ вѣдома приходскихъ священниковъ, по мѣрѣ надобности; нѣкоторые же менѣе важныя дѣла рѣшаетъ самъ предсѣдатель по сношеніи съ священникомъ. Для рѣшенія совѣта необходимо собраніе половины всего числа членовъ и обязательное присутствіе предсѣдателя и приходскихъ пастырей-учредителей, которые, за отсутствіемъ предсѣдателя, руководятъ совѣщаніемъ. Рѣшеніе постановляется по большинству голосовъ. Въ кругъ вѣдѣнія совѣта входятъ всѣ распорядительныя и исполнительныя дѣла по обществу и его учрежденіямъ. Общее же собраніе вѣдаетъ вопросы нравственнаго воздѣйствія (суда) по проступкамъ членовъ общества, избранія должностныхъ лицъ, заслушанія двухмѣсячныхъ отчетовъ о состояніи и движеніи братскихъ суммъ,—заслушиваетъ распоряженія начальства и постановленія совѣта, но безъ права его отмѣны до новаго разсмотрѣнія Совѣтомъ,

совмѣстно съ благочиннымъ окружнымъ, который является ближайшимъ мѣстнымъ начальникомъ - руководителемъ общества, и даетъ епархіальному начальству отчеты и отзывы о дѣятельности учрежденія.

22) Членъ, замѣченный въ нетрезвости или въ нарушеніи другихъ правилъ устава сего общества, въ первый разъ призывается на увѣщаніе въ совѣтъ, въ другой разъ подвергается увѣщанію собранія, которое, по своему приговору, воздѣйствуетъ на виновнаго мѣрами нравственнаго наказанія; не принявшій къ исполненію рѣшенія общаго собранія исключается изъ общества; провинившійся болѣе трехъ разъ исключается собраніемъ изъ состава общества, по приговору общаго собранія, и исключается изъ списка дѣйствительныхъ членовъ общества, но можетъ оставаться въ качествѣ члена соревнователя.

Примѣч. Священникъ, предсѣдатель или староста, узнавши о худомъ поступкѣ члена общества, хотя бы и чрезъ постороннее лицо, по повѣсткѣ предсѣдателя, призываетъ провинившагося въ совѣтъ; въ случаѣ не исправленія, о проступкѣ виновнаго докладывается предсѣдателемъ собранію, которое братски осуждаетъ проступокъ, извиняетъ сознающему свою вину, или же назначаетъ соотвѣтственное наказаніе, по приговору собранія. При раскаяніи и твердомъ обѣщаніи о неуклонномъ исполненіи правилъ устава, исключенный можетъ быть принятъ снова, но не болѣе 3-хъ разъ.

23) Всѣ важныя рѣшенія и постановленія совѣта, а также собранія общества трезвости отдѣльно записываются въ заведенныя для сего особыя книги за шнуромъ и печатью церковною.

24) Члены общества трезвости должны заботиться объ изысканіи денежныхъ средствъ, которыя употребляются на благоукрашеніе приходскаго храма и неотложныя нужды церковной школы, на пособіе заимообразное или безмездное бѣднымъ членамъ общества, а также на нужды другимъ, не состоящимъ членами общества односельцамъ, впавшимъ въ несчастье и крайнюю нужду,— и вообще на дѣла приходской христіанской благотворительности и милосердія.

25) Члены общества трезвости имѣютъ для опусканія братскихъ пожертвованій (послѣ собраній своихъ и въ другое время) особый ящикъ, который хранится у казначея за церковною печатью. Пожертвованія высыпаются при членахъ совѣта, или особо выбранныхъ счетчикахъ два раза въ мѣсяцъ, записываются тутъ же на приходъ въ надлежащія книги. Суммы общества хранятся въ ссудосберегательной кассѣ, при почтовой мѣстной конторѣ, по книжкѣ общества; на рукахъ кассира имѣются деньги не свыше 10 руб. Берутся изъ кассы деньги по рѣшенію совѣта, по требованіямъ за подписью предсѣдателя, священника и казначея.

26) Деньги, по постановленію совѣта, могутъ быть выдаваемы въ ссуду только дѣйствительнымъ членамъ общества за небольшіе проценты или безмездно, по усмотрѣнію совѣта.

27) Пособіе нуждающимся въ крайнемъ случаѣ можетъ быть выдано самимъ предсѣдателемъ, съ согласія священника, но не болѣе двухъ рублей; на пособіе свыше этой цифры должно быть испрошено разрѣшеніе совѣта.

28) Общество имѣетъ на отведенной по Высочайшему повелѣнію землѣ удѣльнаго вѣдомства свой домъ, построенный на Всемилостивѣйше пожалованный въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III даръ въ 1000 руб. с. и на изысканныя членами общества личныя и благотворительныя суммы. Страхованіе дома, сохраненіе его въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ находится на отвѣтственности совѣта, въ ближайшемъ завѣдываніи священника и подъ хозяйственнымъ наблюденіемъ и распоряженіемъ эконома-казначея.

29) При домѣ общество старается завести чайную благотворительную и отпускъ въ продажу чаю, сахару и хлѣба, съ разрѣшенія надлежащаго начальства и на особыхъ, выработанныхъ совѣтомъ и попечителемъ, правилахъ, а также приходскую библіотеку, книжный складъ и народную читальню на существующихъ о семъ правилахъ и узаконеніяхъ духовнаго вѣдомства и гражданскаго начальства. Библіотека и читальня находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника и въ завѣдываніи старосты и псаломщика. Книгами библіотеки братства пользуются не только члены, но всѣ желающіе взрослые однoприхожане.

30) Всѣ члены общества записываются въ братскій помянникъ, и священникъ поминаетъ ихъ на проскомидіи за здравіе; умершіе же члены погребаются при участіи всего общества и поминаются пастыремъ до 40 дней. Заявившіе себя особою попечительностію о преуспѣяніи общества, также трезвою, честною христіанскою жизнію записываются, по просьбѣ общества, въ братскій синодикъ на вѣчное поминовеніе.

31) Богуславское общество трезвости, преобразовываемое нынѣ въ братство ревнителей православія и трезвости, имѣетъ, по избранію общаго собранія въ составѣ своемъ почетныхъ членовъ изъ лицъ извѣстныхъ должностнымъ положеніемъ и своею истинно-христіанскою ревностію о Православной вѣрѣ и оказывающихъ живое нравственное содѣйствіе и попеченіе о преуспѣяніи общества, а также внесшихъ въ кассу общества единовременно не менѣе 25 руб. с. Къ принятію на себя сего званія почетные члены приглашаются чрезъ предсѣдателя и священника лично, или письменно.

32) Кромѣ того, въ своемъ составѣ Богуславское общество имѣетъ членовъ жертвователей и соревнователей изъ лицъ, оказавшихъ посильное матеріальное содѣйствіе его преуспѣянію, и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Примѣч. Для почетныхъ членовъ и членовъ жертвователей или соревнователей исполненіе обѣтовъ общества и касающихся сихъ обѣтовъ правилъ устава не обязательно; но требуется доброе религіозное настроеніе, усердіе къ храму Божію, нравственное благоповеденіе и честная жизнь.

Появленіе уніатскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ въ 1739 г. и распространеніе ихъ въ заграничныхъ благочестивыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, принадлежавшихъ къ Кіевской митрополіи.

Грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій въ запискѣ своей, 2 іюня 1779 года, поданной преосвященному Иларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому, между прочимъ, пишетъ: «Аѳа-

насій Шептицкій, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецкій на соборѣ Замойскомъ, бывшемъ 1720 года, измѣнилъ православію и принялъ унію. Когда же послѣдовала публикація конфирмованнаго отъ Риму Собора Замойскаго, помянутый Шептицкій, будучи уже унитомъ, до Бару, а Леонъ Кишка, митрополитъ уніатскій, до Житоміра 1727 года съѣхали, священство не унитское изъ всей Украины одинъ до Житоміра, а другой до Бару созвали и унію принять принуждали и одни изъ протопоповъ съ священствомъ явно на то пристали, а другіе, хотя и пристали, но, воротясь въ домы свои, древнюю религію вѣры своей содержали.» «Измѣнившіе на Барскомъ и Житомірскомъ съѣздахъ до 2 мая 1738 года отправляли богослуженіе по православнымъ церковнымъ книгамъ», печатавшимся въ Кіевѣ и Москвѣ, а также при Спасскомъ Новгородсѣверскомъ, а потомъ Черниговскомъ Св. Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, при Могилевской катедрѣ, при Виленскомъ Св. Духовскомъ и другихъ, за границею тогда въ благочестіи состоявшихъ, а потомъ на унію отшедшихъ монастыряхъ» [1]).

Вопросъ о необходимости исправить православныя церковно-богослужебныя книги, для дальнѣйшаго употребленія уніатами, былъ принятъ на Замойскомъ соборѣ и присутствующими на немъ представителями католицизма, и уже былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Римскій папа, конфирмуя постановленія сего собора, между прочимъ, повелѣлъ своей куріи избрать нѣсколько богослововъ и поручить имъ, чтобы они, внимательно перечитали православныя церковно-богослужебныя книги,—указали, что въ этихъ книгахъ слѣдуетъ выпустить, что дополнить и что измѣнить, согласно вѣроученію латинскому и уніатскому. Избранные богословы, вслѣдствіе малаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ, возложенный на нихъ трудъ окончили только въ 1737 году. За тѣмъ, трудъ ихъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ римскою Куріею и въ началѣ 1738 года разосланъ всѣмъ уніатскимъ епископамъ при папской буллѣ, которою предписывалось

[1]) Арх. Кіев. Конс. Книга указовъ Св. Синода за 1767 г.; статья 45 проэкта митроп. Арсенія.

употреблявшіяся уніатами церко-богослужебныя книги немедленно исправить, согласно указаніямъ римскихъ богослововъ, и поспѣшить отпечатаніемъ ихъ въ поправленномъ видѣ.

Каждый изъ уніатскихъ епископовъ папскую буллу поспѣшилъ исполнить, и всѣ они въ первыхъ числахъ мая 1738 года отдали приказы подвѣдомственнымъ имъ игуменамъ и протопресвитерамъ, чтобы они «всякія россія (православныя) книги, въ монастыряхъ и протопресвитеріяхъ своихъ обрѣтающіяся, подъ виною низложенія, урядовъ, въ часѣ осьминедѣльномъ съ полученія писанія (приказа), потщились исправити, по мнѣнію и разсужденію богослововъ, отъ святого апостольскаго Ѳрону незначенныхъ.»

Копію одного такого приказа, 3 мая 1738 года разосланнаго уніатскимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ, описалъ Грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій и 2 іюня 1779 года представилъ въ Переяславскую духовную Консисторію, откуда она вмѣстѣ съ дѣлами, касавшимися монастырей и церквей, поступившихъ въ вѣдѣніе Коадъютора Кіевской митрополіи Виктора Садковскаго, въ концѣ 1785 года передана въ архивъ Кіевской Консисторіи, гдѣ и теперь хранится. Считаемъ необходимымъ напечатать эту весьма интересную копію, какъ доказательство, что уніаты, съ появленіемъ уніи до 1738 года, при богослуженіи своемъ употребляли православныя церковныя книги безъ всякихъ измѣненій.

«Аѳанасій на Шептицахъ Шептицкій, милостію Божіею и святого апостольскаго Ѳрону Архіепископъ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца Подольскаго, архимандритъ Кіево-Печерскій и Уневскій.»

«Пречестнымъ отцемъ игуменомъ и протопресвитеромъ, въ діецезіяхъ нашихъ обрѣтающимся, намъ въ Дусѣ Святомъ послушнымъ сыномъ, миръ о Христѣ и наше архипастырское благословеніе.»

«Понеже не точію отъ Святого Собора Замойскаго, но и отъ Святого апостольскаго Ѳрону вручено бысть намъ, да всякія россія книги, въ діецезіяхъ нашихъ обрѣтающіяся по мнѣнію и разсужденію богослововъ отъ того же святого Ѳрону назначе-

нальныхъ, исправити печемся; сего ради пречестностямъ вашимъ, подъ виною низложенія урядовъ, повелѣваемъ, да сіи всякія церковныя книги, въ монастыряхъ или протопресвитеріяхъ своихъ обрѣтающіяся, въ часѣ осьмнедѣльнемъ, съ полученія сего писанія, настоящимъ образомъ поправити не замедлите.»

а. Апостолъ року ахчі изданный.

«Въ титулѣ тоей книги обрѣтаются слова сіи: *по древнему Святой православной восточной церкви уставу*; змажъ тіи слова, а вмѣсто ихъ напиши: *по уставу церковному*; предмову до читальника всю выняти треба.

в. Акаѳисты року ахчи изданные.

«Въ тоей книгѣ на листѣ 127 вмѣсто тихъ словъ: *Спаси же и помилуй Гаспоже святтѣйшихъ патріарховъ и преосвященныхъ митрополитовъ*—положи такъ: *Спаси и помилуй Госпоже святѣйшаго архіерея вселенскаго, имярекъ, папу римскаго и преосвященнаго митрополита, имярекъ.*»

«Въ тойжде книзѣ весь канонъ преподобнымъ печерскимъ, наченше отъ листа рпн даже до листа ск вынятый быть маетъ.

Въ той же книзѣ сѯ҃ и сѯ҃ двѣ молитвы до преподобныхъ печерскихъ выняти и вымазати потреба.

На листѣ слд вмѣсто тихъ словъ: *вѣрою единою спасемся и чрезъ надежду*,—положи сіе: *безмѣрныя ради благости Твоея и милосердія спаси мя*».

Акаѳисты малые року ахпг изданные.

Въ сей книжицѣ на листѣ пг вмѣсто сихъ словъ: *Спаси, Госпоже, и помилуй святѣйшихъ архіепископовъ вселенскихъ патріарховъ, православныхъ митрополитовъ*, — положи тіи: Спаси Госпоже, и помилуй святѣйшаго вселенскаго архіерея, имярекъ, папу римскаго и преосвященнаго митрополита, имярекъ.

На листѣ рлн и листъ рм по двѣ молитвы до преподобныхъ печерскихъ выняти потреба.

Зъ Зборника 12 мѣсяцей вымазать потреба февр. кі *иже во святыхъ отца нашего Алексія, архіепископа Московскаго.*

Тріодь постная и цвѣтная.

Въ сей книзѣ же цѣлое послѣдованіе Григорію Паламѣ выкинути треба.

Въ сей книзѣ на т҃чз листѣ слова: *отъ Отца единаго исходяй*—вымажъ тое слово *единаго*.

Въ Октоихѣ по титулѣ сей книги тіи слова: *благословеніемъ четверопрестольныхъ патріарховъ* вымажъ, а также цѣлое предисловіе вынятое быти маетъ.

Въ молитвѣ на листѣ к҃а вмѣсто словъ: *отъ Отца исходящаго*—напиши *отъ Отца и Сына исходящаго.*

Въ той же книзѣ на листѣ с҃лд вмѣсто словъ: *помилуй святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ*—положи: помилуй святѣйшаго вселенскаго, имярекъ, папу римскаго.

Трифолой.

По титулѣ той книги сіи слова: *благословеніемъ первопрестольныхъ патріарховъ* вымажъ.

На листѣ т҃лд вмѣсто словъ: *по разсужденію блаженнаго Кирь Марка Ефескаго*—напиши: *по уставу церкви.*

На листѣ ѵ҃пз д҃і мая слова: *и святаго Исидора Ростовскаго*—вымажъ.

На листѣ ѹ҃пг дня 24 мая тіи слова: *преставленіе преподобнаго отца нашего Никиты Столпника, переяславскаго чудотворца*—вымазать потреба.

На листѣ ф҃мд дня 2 августа тіи слова: *преставленіе блаженнаго Василія Христа ради юродиваго, московскаго чудотворца*—замажъ.

На листѣ ф҃аѯ г҃і августа тіи слова: *преподобныхъ отецъ нашихъ Θеодора и Василія Печерскихъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ*, такожде и сіе: *и обрѣтеніе честныхъ мощъ святого блаженнаго Максима Христа ради юродиваго, Московскаго чудотворца*—выкинь и вымажъ.

На листѣ х҃в 21 августа тіи слова: *и преподобнаго отца нашего Авраамія, Смоленскаго чудотворца*, вымажъ и выкинь.

На листѣ хот дня 21 августа тіи слова: *перенесечіе мощей иже во святыхъ отца нашего Петра, Митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца*, такожъ тропарь и кондакъ томужъ Петру выкинути и вымазати потреба.

На листѣ хѯ҃ все послѣдованіе Петру, Митрополиту Кіевскому выкинути и вымазати потреба.

Часословъ, року аѱкз изданный.

На листѣ пк дня з іануарія сіи слова: *по разсужденію блаженнаго Киръ Марка Ефескаго въ вопросахъ и отвѣтахъ о семъ...* вымажъ.

На листѣ рі дня кі февруарія тіи слова: *въ той же день иже во святыхъ отца натего Алексія архіепископа Кіевскаго и всея Рвссіи чудотворца, иже поживе въ княженіе Іоанна Даниловича*—выкинь.

На листѣ ргі тіи слова: *и преподобнаго отца нашего Ефимія Суздальскаго*—вымажъ.

На листѣ ркд к маія тіи слова: въ *той же день обрѣтеніе мощей иже во святыхъ атца нашего Алексія митрополита Кіевскаго*, а также тропарь и кондакъ ему выкинь и вымажъ.

На листѣ рнз дня кд мая тіи слова: *и преставленіе преподобнаго отца нашего Никиты Столпника, переяславскаго чудотворца*—вымажъ.

На листѣ рчг дня кз іюня тіи слова: *преподобнаго отца нашего Моисея Угрина*—вымажъ.

На лпстѣ рчг дня г августа тіи слова: *и преподобнаго отца нашего Антонія, приплывшаго на камени по водамъ въ великій Ногвородъ*—выкинь и вымажъ.

На листѣ сг дня гі августа сіи слова: *съ нимъ же поется служба Святому Максиму и тропарь и кондакъ ему*—вымажъ.

На лиѣтѣ сді дня кі августа тіи слова: *и преставленіе преподобнаго отца нашего Аврамія, архимандрита Смоленскаго чудотворца*—вымажъ.

Служебникъ року ѦѰКГ изданный.

Въ той же книзѣ начевше отъ сихъ словъ: *преосвященнымъ же о Христѣ и въ благочестіи...* даже въ концѣ выняти и выкинути потреба.

На листѣ ЗЛ вмѣсто сихъ словъ: *еще молимся о святѣйшемъ архіепископѣ нашемъ вселенскомъ патріархѣ, имярекъ*,—напиши такъ: *еще молимся о святѣйшемъ вселенскомъ архіереѣ, имярекъ папѣ Римскомъ.*

На листѣ НД суть тіи слова: *держа въ руцѣ отъ вина вкупѣ и воды въ сосудѣ соединено или въ два сосуда*—напиши вмѣсто ихъ тіи: *держа отъ вина и воды особо въ двухъ сосудѣхъ, вливаетъ въ святую чашу вино, потомъ мало что отъ воды, сирѣчь двѣ или три капли.*

На листѣ ЧД вмѣсто сихъ словъ: *святѣйшаго вселенскаго патріарха*—положи сіе: святѣйшаго вселенскаго архіерея, имярекъ папу Римскаго.

На листѣ ЧН въ исповѣданіи вѣры до сихъ словъ: *отъ Отца исходящаго*—придай *и Сына* и напиши такъ: *иже отъ Отца и Сына исходящаго.*

На листѣ РД вмѣсто сихъ словъ: *святѣйшаго питріарха* положи тіи: *святѣйтаго вселенскаго архіерея, имярекъ, папу Римскаго.*

На листѣ РКІ вмѣсто типика о раздробленіи Святого Агнца, тамо положеннаго, изложи сей: егда же вознесетъ святый Агнецъ, глаголя: *Святая Святыхъ*, раздѣляетъ сей на четыре части и полагаетъ я на святомъ дискосѣ крестообразно, таже пріемъ едину часть влагаетъ въ святую чашу, причемъ же или самъ вся потребляетъ, или отъ сихъ иныхъ пресвитеровъ и діаконовъ, аще будутъ служащіи, причащаетъ; прочіежъ людіе аще причащенія желати будутъ, причащаются отъ частей, посвященныхъ въ честь Пресвятыя Богородицы, девяти чиновъ, такожде за живыхъ и усопшихъ положенныхъ. Вѣдети же подобаетъ іерею, яко подъ грѣхомъ смертельнымъ долженъ еси имѣтъ нераздѣльное намѣреніе посвящати вся сіи части, яко же и самый великій Агнецъ.

На томъ же листѣ типикъ о теплотѣ, начевше отъ сихъ словъ: *и пріемъ теплоту глаголетъ*—даже до сихъ на листѣ РКА

обрѣтающихся: *іерей же аще вины ради коея..* вымажи все и выкинути потреба.

На листѣ ҁді вмѣсто сихъ словъ: *іерей же благоговѣйно низко поклонся, аще веземлетъ едину часть святаго хлѣба шуйцею и со вниманіемъ возлагаетъ на длани десныя своея руки, глаголя...* положи и напиши такъ: *іерей же благоговѣйно, низко поклонся веземлетъ двома перстами десной руки святаго хлѣба, глаголя..*

На листѣ ҁеі въ семъ типику: *и абіе устнѣ свои добрѣ осмоктавъ,* начеише отъ сихъ словъ: *въ руку держимыхъ покровцемъ оте..ъ*—даже до сихъ: *и лобизая святую чашу*—выкинь.

На листѣ ҁзі въ семъ типику о причащеніи діакона: *и осмоктавъ устнѣ* и проч. сіи слова: *брегъ святыя чаши губою и на себѣ отеръ*—вымажъ.

На листѣ ҁді начеише отъ сихъ словъ: *по совершеніи же внутренняго священныхъ причащенія* даже до сихъ: *со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите*—выкинь и вымажъ весь типикъ а вмѣсто его напиши такъ: *по совершеніи же внутренняго священныхъ причащенія іерей перстами десной руки омокаетъ въ святую чашу вся посвященныя части, на дискосѣ къ причащенію людей оставленныя, тоже веземлетъ святую чашу и обращшуся ему къ людемъ, діаконъ глаголетъ велегласно.*

На томъ же листѣ сіи слова: *раздробленнымъ сущимъ двѣмя частьми Агнца въ святой чашѣ,* по предписанному указу вымажъ.

На листѣ ҁк типикъ сей: *аще убо причастники суть...* даже до сихъ словъ: *велегласно глаголя*—вымажъ; вмѣсто же сего напиши такъ: *по семъ іерей благословляетъ люди святою чашею, велегласно глаголя.*

На листѣ ҁка въ семъ типику: *вѣдомо же буди* и проч. гдѣ суть тіи слова: *губою осмактываетъ*—вымажъ слово *губою.*

На листѣ ҁкг въ семъ типику: *діаконъ же сѣверными дверьми* и проч. тіи слова: *сопрятавъ губою всю мокроту изъ святой чаши и соссавъ, яко ничесому обрѣстися въ губѣ мокротѣ*—вымажъ, вмѣсто же сихъ напиши такъ: *отеръ судиромъ бѣлымъ.*

Такожде и святая Литургія, иже во святыхъ отца нашего Василія великаго исправленая быти маетъ.

Требникъ року ҂аѱді изданный.

Въ сей книзѣ въ поученіи о тайнахъ гдѣ есть положенная форма крещенія, вымажъ въ ней два раза тое слово—*аминь*, и токмо разъ въ концѣ положи такъ: *крещается рабъ Божій или раба Божія, имярекъ, во имя Отца, и Сына и Святаго Духа аминь*.

Въ томъ же поученіи науку *о трояком погруженіи крещаемаго и объ ліяніи воды отъ верху головы чрезъ все тѣло* вымажъ, а на тимъ мѣстѣ напиши такъ: *изливаетъ служитель воду на голову крещаемаго крестообразно, глаголя купно: крещается рабъ Божій или раба Божія имярекъ и* проч.

Въ томъ же поученіи о служителѣ тайны крещенія, начевше отъ тихъ словъ: *отецъ или мати своя отроча крестити да не дерзаетъ* даже до сихъ: *о крещеніи младенцевъ*—вымажъ и напиши такъ: *егда же случится отцу или матери, кромѣ великой нужды, свое отроча крестити, впадаетъ тотчасъ мужъ съ женою въ родство духовное и не можетъ крестившая особа малженской повинности отъ другой вопрошати не крестившей, еднакъ должна есть воздати*.

На листѣ ҁкз и ҁк *цѣлый канонъ Собору Кіевскаго* выкинути и вымазати потреба.

Часословъ року ҂аѱді изданный.

Въ титулѣ сей книжки тіи слова: *святыхъ отецъ православно-восточной церкви*—вымажъ.

Въ тойже книжкѣ въ символѣ вѣры до сихъ словъ: *отъ Отца исходящаго*—придай и напиши: *отъ Отца и Сына исходящаго*.

Букварь року ҂аѱкг изданный.

Въ той книжцѣ въ символѣ вѣры Аѳанасія, патріарха Александрійскаго, гдѣ суть тіи слова: *Духъ Святый отъ Отца не сотворенъ*—придай *и Сына* и напиши такъ: *отъ Отца и Сына не сотворенъ*.

Сицевѣмъ убо образомъ всякія книги, подобныхъ претскновеній исполненныя, исправити повелѣваемъ, всеже подъ виною каръ вышереченныхъ.

(М. П.) Данъ въ Львовѣ дня 3 мая 1738 року.

Аѳанасій Архіепископъ. Митрополита всея Россіи».

Издавши прописанный приказъ, Аѳанасій Шептицкій, съ согласія всѣхъ уніатскихъ епископовъ, распорядился напечатать въ Львовской типографіи, съ указанными поправками и пропусками, столько экземпляровъ церковно-богослужебныхъ книгъ, сколько въ то время было въ Польшѣ, какъ уніатскихъ, такъ и благочестивыхъ монастырскихъ и приходскихъ церквей, въ полной надеждѣ, что и въ послѣднихъ изъ нихъ эти книги безъ особаго затрудненія будутъ распространены. Осуществленію таковой надежды могли содѣйствовать и на самомъ дѣлѣ содѣйствовали нижеслѣдующія обстоятельства.

1) Значительная часть тогдашнихъ благочестивыхъ священниковъ, іеромонаховъ и даже игуменовъ, находившихся въ Бѣлоруссіи и Литвѣ, были люди или не грамотные, или малограмотные. Послѣдніе съ трудомъ кое-какъ читали напечатанное по церковно-славянски; пониманіе же съ трудомъ прочитываемаго было для нихъ дѣломъ почти невозможнымъ. О неграмотности заграничнаго бѣлаго и чернаго духовенства преосвященный Викторъ Садковскій въ письмѣ своемъ, 12 іюля 1786 года, писанномъ къ Кіевскому Митрополиту Самуилу Миславскому, такъ отозвался: «у васъ въ Россіи, какъ въ Консисторіяхъ, такъ и монастыряхъ и духовныхъ правленіяхъ довольно есть людей просвѣщенныхъ; здѣсь же (въ Польшѣ) во многихъ монастыряхъ монахи даже старые не только не разумѣютъ напечатаннаго, но ей, ей, неумѣютъ напечатаннаго и написаннаго прочитать...; іеромонахи и іеродіаконы попадаются на столько малограмотны (какъ наприм. въ обоихъ Дрогиченскихъ монастыряхъ), что Литургіи Святой отправлять не могутъ»... Въ нѣкоторыхъ заграничныхъ монастыряхъ малограмотность братіи была на столько обычною, что даже на настоятельскія вакансіи приходилось избирать неграмотныхъ іеромонаховъ. Такъ, напр., братія и братчики Бѣльскаго Св. Николаевскаго монастыря въ іюнѣ 1740 года просили Кіевскаго

Митрополита Рафаила Заборовскаго о производствѣ въ санъ игумена неграмотнаго іеромонаха Кирила Тарасѣвича (Арх. Кіев. Консист. 1740 г. № 16).

2. Въ концѣ первой и началѣ второй половины XVIII столѣтія въ нѣкоторыхъ благочестивыхъ заграничныхъ монастыряхъ нерѣдко игуменами были такія лица, которыя только по наружности были православными, на самомъ же дѣлѣ были уніатами и заботились о водвореніи уніи въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ. Такъ, 2 іюля 1740 года братчики Бѣльскаго Св Николаевскаго монастыря (Гродненской губерніи) рапортовали Кіевскому Митрополиту Рафаилу Заборовскому, что намѣстникъ ихъ области іеромонахъ Германъ Померанскій—«безбожникъ, волкъ въ овечьей шкурѣ, а на самомъ дѣлѣ злочестивый унита, врагъ православія, единомышленникъ ксендзовъ закону Кармелитскаго, преклоняющій братію на елность съ римскимъ костеломъ». Съ репортомъ подобнаго же содержанія къ тому же Митрополиту въ 1744 году входили братья Св. Онуфріевскаго Яблоченскаго монастыря, прося объ удаленіи изъ ихъ обители Игумена Корниловича» за введеніе уніатскихъ обрядовъ и «разхищеніе монастырскаго имущества» [1]). Православные обиватели г. Бреста въ 1767 году доносили Кіевскому Митрополиту Арсенію Могилевскому, что игуменъ Замухавецкаго Монастыря Спиридонъ Гринѣвецкій «почалъ въ ихъ благочестивой Брестской церкви устроять Латинскіе олтарики и вводить унитскіе обычаи» и просили «объ архипастырской защитѣ благочестія отъ сего волка во овечьей шкурѣ». Въ началѣ 1742 года, по проискамъ уніатскаго Овручскаго архимандрита Бѣнецкаго, въ Лебединскій Св. Георгіевскій монастырь поступилъ іеромонахъ Гавріилъ Смѣльницкій, долгое время шатавшійся по разнымъ уніатскимъ монастырямъ. На него Бѣнецкій секретно возложилъ обязанность мирнымъ путемъ превратить православную Лебединскую обитель въ уніатскую. На первыхъ порахъ іеромонахъ Смѣльницкій являлъ себя поборникомъ православія; при его совѣтахъ обитель, недавно ограбленная гайдамаками, начала приходить въ цвѣтущее положеніе, и потому Лебединская братія, когда начальствовавшій надъ

---

[1]) Архив. Кіев. Консисторіи дѣла загр. Повитья 1740 и 1744 г.

нею іеромонахъ Анастасій былъ отозванъ въ Кіево-Софійскую каѳедру, въ 1744 году подала Кіевскому митрополиту Рафаилу просьбу о назначеніи настоятелемъ Лебединскаго монастыря іеромонаха Гавріила Смѣльницкаго, и просьба ея была уважена. Этого только и ожидалъ потаенный приверженецъ уніи. Въ званіи настоятеля, онъ замѣнилъ православныя богослужебныя книги уніатскими, началъ заводить уніатскіе обычаи и принялъ въ число братіи значительное количество приверженцевъ уніи, которые, совмѣстно съ нимъ, задумали вводить унію не только въ монастырѣ, но и среди міранъ, обитавшихъ на монастырскихъ грунтахъ. О таковомъ лукавомъ замыслѣ намѣстникъ монастыря іеромонахъ Сергій въ апрѣлѣ 1751 года донесъ Кіевскому Митрополиту Тимоѳею Щербацкому. На основаніи сего донесенія, по распоряженію его преосвященства, въ началѣ мая, того же года, изъ Кіева отправился въ Лебединъ крестовый іеромонахъ Спиридонъ и, переѣзжая Корсунскій монастырь взялъ съ собою четырехъ монаховъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ ними арестовать распростанителя уніи и немедленно доставить въ Кіевъ къ отвѣту. Порученіе, возложенное на іеромонаха Спиридона, было исполнено безъ всякаго замедленія, и члены Кіевской Дикастеріи приговорили виновнаго къ сылкѣ подъ началъ въ Кіево-Выдубицкій монастырь, съ лишеніемъ права священнодѣйствовать, гдѣ онъ 19 марта 1753 года и скончался, раскаявшись въ измѣнѣ православію.

3. Типографіи, существовавшія въ Россіи въ XVIII столѣтіи, были такъ сказать въ младенческомъ возрастѣ и книгопечатаніе производилось въ нихъ весьма медленно и обходилось очень дорого. Между тѣмъ церковно-богослужебныя книги отъ частого и небрежнаго пользованія ими приходили въ крайнюю ветхость и дѣлались негодными къ дальнѣйшему употребленію. Замѣна же ихъ новыми книгами, по дороговизнѣ ихъ, были невозможною для весьма многихъ тогдашнихъ церквей, крайне обѣднѣвшихъ, благодаря уніатскимъ насиліямъ. Случалось, что многихъ церковныхъ книгъ часто даже въ продажѣ не было, особенно когда закрыты были нѣкоторыя изъ типографій. Ходатайствуя объ открытіи при своей каѳедрѣ особой типографіи для печатанія церковныхъ книгъ, митрополитъ Арсеній Могилянскій въ 45 статьѣ своего проэкта,

отправленнаго 4 марта 1768 года въ Св. Синодъ, между прочимъ такъ писалъ: «въ року отъ Рождества Христова 1628 въ дворѣ Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго, въ городѣ Кіевѣ была типографія заведена Спиридономъ Соболемъ типографомъ... Кіевскій Митрополитъ Преосвященный Гедеонъ, хотя имѣлъ настольную грамоту о типографіи при своей катедрѣ, но не заводилъ ее для того, что въ вѣдомствѣ его многіи были типографіи, а именно: въ Кіево-Печерской Лаврѣ, такожъ первѣе въ Спаскомъ Новгородскомъ Сѣверскомъ, а потомъ Черниговскомъ Св. Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, да и въ Могилевской катедрѣ, и въ Виленскомъ Заграничномъ и въ другихъ за границею тогда въ благочестіи состоявшихъ, а потомъ на унію отшедшихъ монастыряхъ... Нынѣ же быть типографіи въ митрополіи Кіевской крайне необходимо нужно. Ибо многія церкви епархіи Кіевской всѣхъ потребныхъ богослужебныхъ книгъ не имѣютъ; паче же Зарубежныя, въ Польшѣ обрѣтающіися благочестивые монастыри и церкви, до Кіевской митрополіи принадлежащіи, въ таковыхъ книгахъ, по чину православно-восточныя церкви напечатанныхъ, весьма скудны;—о чемъ частыя оныхъ представленія преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ прежде бывали, каковыя и нынѣ отъ Зарубежныхъ въ Польшѣ состоящихъ благочестивыхъ монастырей доношенія подаются, съ представленіемъ въ нихъ о крайней въ книгахъ таковыхъ скудности. А понеже Кіево-Печерская типографія всѣхъ монастырей и церквей не бываетъ въ состояніи удовольствовати богослужебными книгами, то приходится церковныя священнослуженія на книгахъ, въ Польшѣ печатаемыхъ (въ которыхъ усмотрены многія и важныя несогласія съ православною нашею вѣрою) отправлять со грѣхомъ и соблазномъ народа благочестивою, за рубежемъ обитающаго.»

4. Когда въ 1749 году, во время сильнаго пожара, сгорѣла типографія Виленскаго Св. Духовскаго монастыря, и когда еще раньше этого года, вслѣдствіе недостатка средствъ къ содержанію, были закрыты типографіи существовавшія и при другихъ благочестивыхъ монастыряхъ Царства польскаго,—съ того времени богослужебныя книги можно было пріобрѣтать только въ Кіевѣ и Москвѣ. Между тѣмъ Посполитая Рѣчь, по своимъ политическимъ сообра-

женіямъ, строго воспретила свободный переходъ чрезъ пограничные форпосты своимъ православнымъ обывателямъ, тѣмъ болѣе что католическія и уніатскія духовныя власти убѣдили ее смотрѣть на нихъ, какъ на русскихъ шпіоновъ. Если же православнымъ исповѣдникамъ и дозволялось бывать въ Россіи, то за переходъ польской границы взымалась съ нихъ довольно значительная по тогдашнему времени денежная плата. По свидѣтельству православнаго Грановскаго протопопа о. Іоанна Строцкаго, священствовавшаго во второй половинѣ XVIII вѣка, «пограничныя команды съ мірянина брали по три злотыхъ, а иногда по рублю, съ духовныхъ же особъ отъ трехъ до шести рублей» [1]).

Прописанными обстоятельствими сперва Аѳанасій Шептицкій, а потомъ преемники ихъ Филипъ Володковичъ, Леонъ Шептицкій и Іасонъ Смогоржевскій воспользовались съ большимъ успѣхомъ. Агенты этихъ уніатскихъ митрополитовъ довольно часто объѣзжали Казацкую и Польскую Украину, Подолію, Волынь, Холмщину, Бѣлоруссію и Литву и напечатанными 1739 года въ Львовѣ Богослужебными книгами надѣляли не только уніатскіе, но и весьма многія благочестивые монастыри и приходскія церкви. Послѣднія изъ нихъ надѣлялись уніатскими богослужебными книгами большею частію безплатно, или же по весьма сходной цѣнѣ. Чрезъ употребленіе при церковномъ богослуженіи уніатскихъ книгъ, ядъ уніи сталъ быстро заражать православныхъ исповѣдниковъ.

Что же дѣлали православные іерархи наши для противодѣйствія этой душепагубной заразѣ?

Пламенный ревнитель Православія Митрополитъ Рафаилъ, по полученія извѣстія о распространеніи уніатскихъ богослужебныхъ книгъ въ подвѣдомственныхъ ему заграничныхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, немедлено истребовалъ отъ сихъ монастырей и церквей деньги и, для покупки православныхъ богослужебныхъ книгъ, отправилъ оныя въ типографіи Кіево-Печерскую, а потомъ въ московскую Синодальную; но посланныя имъ деньги были обратно возвращены, такъ какъ ни въ той, ни

---

[1]) Библіот. Кіево-Соф. Собора рукопись подъ № 203.

въ другой не оказалось въ продажѣ богослужебныхъ книгъ, которыя тогда всѣ были раскуплены великороссійскими и малороссійскими монастырями и церквями, въ силу послѣдовавшаго въ 1746 году Высочайшаго приказа о немедленной замѣнѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ вновь исправленными и вновь напечатанными» [1]).

Кіевская дикастерія возвращенныя изъ типографій деньги передала по принадлежности настоятелямъ благочестивыхъ заграничныхъ монастырей и церквей, а послѣдніе поспѣшили израсходовать оныя на разныя монастырскія и церковныя нужды и продолжали совершать службы церковныя по уніатскимъ книгамъ, съ которыми мало по малу до того свыклись, что не хотѣли уже разставаться, не смотря на неоднократныя предписанія преемниковъ преосвященнаго Рафаила—Тимоѳея Щербацкаго и Арсенія Могилянскаго. Отказъ сей отъ исполненія таковыхъ предписаній почти всѣ они мотивировали своимъ крайнимъ убожествомъ.

На крайнее убожество прописанныхъ монастырей и приходскихъ церквей Святѣйшій Синодъ обратилъ свое вниманіе и, желая оказать имъ помощь, 10 ноября 1763 года указомъ предписалъ Кіевскому Митрополиту и Епископамъ Черниговскому, Бѣлгородскому и Переяславскому «учредить въ своихъ Епархіяхъ особый кошельковый сборъ», который, между прочимъ, предназначался на покупку богослужебныхъ книгъ для крайне обѣднѣвшихъ заграничныхъ благочестивыхъ монастырей и церквей.

Вспомоществованіе изъ кошельковаго сбора въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ, по учрежденіи его, получили изъ Кіевской каѳедры только настоятели монастырей и расходовали оное первѣе всего на покупку полнаго круга православныхъ богослужебныхъ книгъ, а затѣмъ на ремонтировку обветшавшихъ монастырскихъ зданій и содержаніе братіи. Что же касается настоятелей приходскихъ церквей, то ни одинъ изъ нихъ до 1774 года не обращался въ Кіевскую каѳедру съ просьбою о выдачѣ вспомоществованія изъ кошельковаго сбора, такъ какъ не зналъ о существова-

---

[1]) Архив. Кіев. Консисторіи; книга Указовъ Синодальныхъ за 1767 г. См. проэктъ Митр. Арсенія Могилян. статья 45.

ваніи его. Послѣднее обстоятельство было причиною того, что при Кіевской каѳедрѣ къ половинѣ 1773 года оказалось кошельковаго сбора въ остаткѣ 6231 рубль 86¹/₄ коп. Донося въ концѣ того же года Свят. Синоду о таковомъ значительномъ остаткѣ кошельковаго сбора, Кіевскій митрополитъ Гавріилъ Кременецкій ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему половину сего остатка обратить на нужды Кіевской академіи, а другую употребить «на снабдѣніе православными богослужебными книгами приходскихъ заграничныхъ церквей, которыя большей части сихъ книгъ не имѣютъ, а совершаютъ священнодѣйствія по книгамъ уніатскимъ». Св. Синодъ не согласился утвердить ходатайство преосвященнаго Гавріила, и предписалъ ему «кошельковый сборъ цѣликомъ расходовать, согласно предназначенію его». Митрополитъ Гавріилъ не успѣлъ снабдить богослужебными книгами подвѣдомственныя ему заграничныя приходскія церкви, такъ какъ уніатскіе Митрополиты Фелиціанъ Володковичъ и Леонъ Шептицкій почти всѣ эти церкви отняли у православнаго духовенства къ концу 1779 года и передали въ руки уніатскихъ пароховъ. Когда въ концѣ 1794 и началѣ 1795 года отнятыя уніатами православныя церкви возвращены были подъ вѣдомство преосвященнаго Виктора Садковскаго, тогда Кіевскій Митрополитъ каждую изъ нихъ снабдилъ полнымъ кругомъ православныхъ богослужебныхъ книгъ, чрезъ тѣхъ игуменовъ и протопоповъ, на которыхъ возложенъ былъ трудъ возсоединенія уніатовъ съ православіемъ.

Протоіерей *Петръ Орловскій.*

Некрологи.

Въ самомъ началѣ прошлаго года, въ январѣ, мѣсяцѣ тихо и мирно скончалъ свое земное поприще заштатный священникъ села Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, о Николай Іосифовъ Радзіевскій, на 71-мъ году жизни. Умереть ему назначено Богомъ не въ кругу своей духовной паствы, гдѣ протекла его дѣятельная жизнь, но среди своихъ кровныхъ чадъ, у которыхъ обрѣлъ покой въ своей

немощной старости и заботливость въ безпомощности. Только весною позапрошлаго года переселился онъ на жительство въ село Полствинъ, Каневскаго уѣзда, гдѣ зять его, священникъ Іоаннъ Троцкій пріютилъ въ собственномъ домѣ на собственной же усадьбѣ, дабы имѣть ближайшій надзоръ надъ дряхлымъ старикомъ, нуждающимся въ сыновней опекѣ.

Покойный о. Николай—сынъ священника села Моринецъ, Звенигородскаго уѣзда. Изъ Богуславскаго духовнаго училища поступилъ онъ въ Кіевскую Семинарію, въ которой, окончивъ полный курсъ, въ 1846 г. рукоположенъ въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ кіевскимъ Филаретомъ въ санъ священника въ село Копиловъ, Кіевскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ около 2-хъ лѣтъ. Затѣмъ, по прошенію, перемѣщенъ Епархіальнымъ начальствомъ въ село Яхны, Васильковскаго уѣзда. Здѣсь протекла вся его служебная дѣятельность церкви и приходу. Покойный о. Николай всегда былъ строгъ къ себѣ и къ другимъ, относительно правилъ христіанской жизни: слѣдовалъ точнымъ предписаніямъ церковнаго устава, не только въ отправленіи церковныхъ службъ, времени ихъ совершенія, положенныхъ постовъ, но и въ качествѣ пищи позволительной, или непозволительной въ данное время. Его авторитетъ всегда считался достаточно-убѣдительнымъ для молодыхъ священниковъ, при разрѣшеніи вопросовъ относительно совершенія разныхъ священнодѣйствій. Въ основаніи его отношеній къ прихожанамъ лежали начала строгой законности безъ хитрости, лести и послабленія, хотя бы отъ послѣднихъ зависѣли выгоды житейскія, или служебныя. Послѣднія черты, свойственныя неустойчивымъ натурамъ, не могли найти въ немъ мѣста. Поэтому, отношенія его къ прихожанамъ отличались простотою, прямодушіемъ и аккуратною исполнительностію справедливыхъ и основательныхъ требованій, безъ лицепріятія и человѣкоугодничества, и никогда не выходили изъ круга нормальныхъ. Также не было у него и нетерпимости когда, по злополучному теченію, язва штунды со стороны проникла и въ село Яхны, гдѣ наименьше можно было ее ожидать. Упрекъ, какой только, по свойственной сектантамъ злобѣ, они могли выставить противъ покойнаго о. Николая, это тотъ, что онъ мучилъ людей въ церкви продолжительнымъ

Богослуженіемъ, въ чемъ онъ, какъ раньше я замѣтилъ, не могъ поступиться. Еще строго преслѣдовалъ онъ въ приходѣ развратъ и вообще былъ взыскателенъ къ своеволію жестоковыйной молодежи, видя, что уклоненіе ея отъ патріархальныхъ началъ, на которыхъ зиждется твердая вѣра и дѣтское послушаніе ихъ отцовъ и дѣдовъ, ведетъ къ порчѣ нравовъ, пренебреженію къ требованіямъ христіанскаго долга,—вообще къ упадку нравственности чрезъ ослабленіе началъ страха Божія. Этимъ найбольше пользовались враги покойнаго для охлажденія и разрыва духовной связи между пастыремъ и пасомыми. Но долгъ службы и совѣсть священства не могли колебать твердыхъ взглядовъ покойнаго на свое отвѣтственное званіе.

Въ частной своей жизни покойный о. Николай былъ неутомимымъ работникомъ для нуждъ и потребностей своей многочисленной семьи. Занимаясь хлѣбопашествомъ, многія работы любилъ исполнять самъ, подавая всѣмъ и каждому добрый примѣръ трудолюбія. Починка земледѣльческихъ орудій, возовъ, или изгороди около усадьбы производилась его руками. Любилъ онъ и муху Божію, съ увлеченіемъ слѣдя за правильностью ея работъ и развитіемъ силъ. Занимаясь садоводствомъ, оставилъ въ с. Яхнахъ на церковной усадьбѣ прекрасный садъ съ рѣдкими фруктовыми деревьями, за который, пользующіеся трудами его должны помянуть покойнаго добрымъ словомъ и не забывать въ своихъ молитвахъ. Физическій трудъ укрѣплялъ здоровье о. Николая, почему и на старости лѣтъ, въ болѣзни, онъ не лишенъ былъ бодрости. Покойный о. Николай, подобно патріарху Іоакову, имѣлъ 12 душъ дѣтей, изъ нихъ возрастилъ, воспиталъ и устроилъ къ самостоятельной жизни девять. Добрый примѣръ его строгаго воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и благочестивой жизни весьма явственно отражается на всей его многочисленной семьи. Изъ четырехъ сыновей, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ Кіевской Семинаріи, два священствуютъ, а два трудятся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, избравъ педагогическую дѣятельность. Изъ пяти дочерей три въ замужествѣ за священниками, одна—за землевладѣльцемъ, недавно овдовѣвшая, а одна дѣвица—по своему образованію способна обезпечить себя личнымъ трудомъ. Не мало труда и безпокойствъ

перенесъ покойный, нерѣдко борясь съ нуждою, при воспитаніи столь многочисленной семьи. Только личными трудами восполнялъ онъ тѣ требованія, для удовлетворенія которыхъ не могъ дать приходъ 6-го класса—малочисленный и бѣдный по своимъ условіямъ. Но Господь, благословивъ его многочадіемъ, благословлялъ и труды рукъ, такъ что семья не испытывала скудости. Не мало на долю старика іерея выпало семейныхъ радостей, такъ какъ долголѣтіе дало время узрѣть сыны сыновъ и утѣшаться ихъ благополучіями. Но не одни радости окружали его старческую немощь, много разъ пришлось ему и поболѣть сердцемъ за скорби и злоключенія своихъ же дѣтей. Въ 1892 году 30 августа о. Николай, по прошенію, перемѣщенъ въ село Тхоровку, Сквирскаго уѣзда, на приходъ 7 класса, гдѣ онъ думалъ на маломъ приходѣ провести остатокъ дней своей жизни, дабы не оставаться безъ дѣла, къ которому онъ такъ прывыкъ. Но Госпоць судилъ ему иначе. Послѣдовалъ легкій параличь лѣвой стороны, въ силу чего служба его, послѣ двухъ богослуженій на новомъ приходѣ, должна была прекратиться. Это физическое повреждeніе нисколько не повліяло на дѣятельность его духовныхъ силъ; только мысль его выражалась невнятно, неразборчивымъ словомъ. Положеніе больного казалось окружающимъ безъ измѣненія, такъ что никто не замѣчалъ, что дни жизни его сочтены. Зять его, священникъ Троцкій, давно собираясь совершить надъ старикомъ тестемъ Елеосвященіе, настоятельно возжелалъ выполнить свое намѣреніе 4-го января. Вызванный для священнодѣйствія сосѣдъ священникъ села Яблонова, при участіи священниковъ Троцкаго и Левковцева, послѣ исповѣди совершили Елеосвященіе, а за тѣмъ напутствовали Св. Тайнами. Трогательную и поучительную картину представлялъ сей дряхлый старецъ іерей, при исполненіи послѣдняго долга св. исповѣди. Опираясь на свой пастырскій посохъ, стоялъ онъ съ поникшею долу главою, явственно излагая содѣянные грѣхи, отъ которыхъ, по немощи человѣческой, несвободенъ ни одинъ изъ смертныхъ. Глубокую вѣру обнаружилъ онъ въ милосердіе Божіе, даровавшее людямъ на землѣ всепрощеніе по заслугамъ Ходатая нашего Господа Іисуса Христа. Когда же исповѣдь коснулась его пастырской дѣятельности, отношенія къ бывшимъ

его духовнымъ чадамъ, за которыхъ Господь потребуетъ строгаго отчета, если по его винѣ или небреженію которая либо изъ овецъ заблудилась, изъ глазъ, заслоненныхъ навысшими бровями, потокомъ полились слезы,—старецъ страдалъ и вмѣстѣ молился о заблудшихъ, печалившихъ его такимъ образомъ до самой смерти. Послѣ совершенія таинствъ, покойный видимо былъ радъ заботливости дѣтей о его достойномъ приготовленіи, хотя никто не ожидалъ, что совершенныя священнодѣйствія являются приготовленіемъ его къ смерти. Еще на канунѣ, радый посѣщенію дѣтей, долго бесѣдовалъ съ ними о разныхъ предметахъ, о своей семьѣ, переходя отъ одного члена къ другому. При этомъ, какъ всегда, ходилъ по комнатѣ, опираясь на палку; при воспоминаніяхъ радостныхъ, онъ выражалъ благодушіе такъ, что дѣти, прощаясь съ нимъ, не видѣли признаковъ столь близкой кончины. Часа въ три ночи, позвавъ свою жену, онъ потребовалъ опять пригласить дѣтей, сказавъ: мнѣ, худо—я скоро умру. Незамѣчая особой перемѣны, жена скептически отнеслась къ этому требованію, найдя излишнимъ безпокоить дѣтей въ такую пору. Чрезъ нѣсколько времени, онъ вторично спросилъ жену: скоро ли прійдутъ дѣти. Когда она отвѣтила, что и не думала посылать за ними, онъ, видимо опечаленный, сказалъ: иди же ко мнѣ, я съ тобой прощусь, потому что умираю. Только послѣ прощанія съ женой извѣстили дѣтей. Зять засталъ его въ томъ же положеніи, въ какомъ оставилъ вечеромъ; но когда спросилъ: что съ вами, онъ только могъ отвѣтить: голова болитъ и рѣчь прекратилась. Больной, казалось, сталъ засыпать. Во время чтенія канона на исходъ души, два тяжелыхъ вздоха прекратили жизнь старика. Такъ покойный тихо и покойно скончался: точно глубокій сонъ совершилъ разлученіе его души съ тѣломъ.

8-го числа тѣло покойнаго, облаченное во всѣ священническія одежды, съ наложеніемъ камилавки на главу, положено было въ дубовый гробъ, привезенный дѣтьми изъ Кіева и перенесено въ церковь, при большомъ стеченіи народа. 9-го числа о. протоіереемъ г. Канева Константиномъ Мировичемъ, при участіи 2-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, совершена литургія, на которой стройно пѣлъ хоръ мѣстной церкви. Во все время литургіи

гробъ былъ окруженъ съѣхавшимися изъ разныхъ сторонъ дѣтьми, дабы въ послѣдній разъ запечатлѣть въ памяти дорогія черты своего отца и отдать послѣдній долгъ сыновней благодарности за всѣ заботы и тяготы, понесенныя покойнымъ при ихъ воспитаніи. По окончаніи литургіи, о. протоіереемъ въ сослуженіи 5-ти священниковъ совершено отпѣваніе погребенія по священническому чину, на которомъ, послѣ 9-й пѣсни, произнесено поученіе священникомъ Мироновичемъ изъ словъ свѣтильна, положеннаго въ томъ-же чинѣ. Рѣдкое торжество священническаго погребенія привлекло массу народа не только изъ Полствинскаго прихода, но и изъ другихъ селъ, куда только дошла вѣсть о предстоящемъ погребеніи священника. По выносѣ изъ церкви, тѣло положено было въ приготовленный изъ кирпича склепъ, гдѣ и уготовано почившему о. Николаю мѣсто упокоенія. Закончу свой некрологъ словами того свѣтильна, на слова котораго было сказано поученіе: «нынѣ упокоихся, и обрѣтохъ ослабу многу, яко преставихся отъ истлѣнія и приложихся къ животу, Господи слава Тебѣ!»

Священникъ *Іоаннъ Мириновичъ*.

---

24 сент. прошлаго года скончался отъ остраго катарра желудка священникъ с. Исаекъ, Канев. у., о. Григорій Клепатскій, на 59 году жизни своей. Въ Исайкахъ онъ пробылъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ; прежде же служилъ въ с. Сахновкѣ, того же у., 4 года,—и въ с. Пугачовкѣ, Таращ. у., $31^1/_2$ годъ; вообще же всей службы его около 36 лѣтъ. Въ Исайкахъ онъ не успѣлъ проявить своей дѣятельности; въ Сахновкѣ, по причинѣ затишья (нѣтъ штундовъ), она видимо проявлялась въ заботахъ объ устроеніи храма Божія и причт. построекъ; въ Пугачовкѣ же, самомъ длинномъ поприщѣ его служенія, она была болѣе или менѣе плодотворною. Здѣсь, служа въ приходѣ 5 кл., довольно многочисленномъ по населенію, онъ, кромѣ приходскихъ дѣлъ, исполнялъ обязанности помощника благочиннаго въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и, наконецъ, благочиннаго—7 лѣтъ (съ 1883 по 1890 г.). Нужно замѣтить, что въ его время дѣла благочинническія довольно осложнились присоединеніемъ дѣлъ штундистскихъ, по причтов. постройкамъ и под.; не смотря на это, онъ велъ благочинническія дѣла

съ терпѣніемъ и аккуратностью, не взирая на то, что почта отъ его села (Тетіевъ) отстояла на 30 верстъ, куда онъ долженъ былъ посылать человѣка 2 раза въ недѣлю. Нельзя не упомянуть, что въ его благочиніе въ нѣкоторыхъ селахъ (5) построены новые храмы,— старые же исправлены,—и вообще забота о благоукрашеніи храмовъ была для него не послѣднею. При многихъ церквахъ заведены были хоры, построены школы, увеличено жалованье учителямъ, подбирались хорошіе учителя и т. д., — словомъ, и заботы объ образованіи сельскихъ дѣтей въ его время значительно подвинулись впередъ.

Нѣтъ нужды высчитывать всѣхъ трудовъ его,—ихъ знаетъ Всевѣдущій,—скажемъ только, что и духовное начальство не забывало его служенія и наградило отъ набедренника до камилавки включительно. Доживъ до старости, онъ искалъ покоя, — хотѣлъ пожить среди семьи (6 душъ); но Господь судилъ иначе. Окруженный любящею семьею за его добрый и снисходительный характеръ, самъ не менѣе любившій ее, онъ вскорѣ скончался, на рукахъ неутѣшно оплакивающихъ его. Погребали его на 3-й день смерти. Былъ мѣстный благочинный о. Исидоръ Мироновичъ и множество др. священниковъ (изъ м. Жашкова былъ свящ. Арсеній Пожарскій). По 6-й пѣсни была сказана надгробная рѣчь священ. м. Богуслава Троицкой церкви, а предъ прощаніемъ о. благочиннымъ. Высказавъ труды покойнаго за долгій срокъ службы, указавъ на особенную трудность служенія пастыря въ наше время, о. благочинный именемъ Божіимъ обѣщалъ ему блаженное упокоеніе отъ трудовъ въ обителяхъ Отца Небеснаго. Утѣшая, затѣмъ, плачущее семейство, онъ обращалъ вниманіе его на Промыслъ Божій, — на то, что Господь защитникъ вдовъ и сиротъ и возлагалъ на Него Одного всю надежду нашу. Закончилъ онъ рѣчь свою молитвеннымъ воззваніемъ къ Богу и пожеланіемъ отъ себя мира и отрады душѣ усопшаго. Рѣчь перваго священника, знавшаго настроеніе Исайковцевъ, приводится дословно. — «Православные христіане!» такъ началъ рѣчь свою священникъ. «Слово Божіе говоритъ: належитъ человѣку единою умрети, т. е. каждому человѣку необходимо умереть: смерть есть удѣлъ или участь каждаго, и никто не уйдетъ отъ косы смерти: цари и рабы, богатые и бѣдные, злые и добрые,—

всѣ рано или поздно должны умереть и переселиться въ жизнь загробную. Предъ вами исполненіе словъ Божіихъ, предъ вами еще одинъ образъ смерти,—и тѣмъ яснѣе, тѣмъ поразительнѣе должно быть для васъ опредѣленіе Божіе на счетъ участи человѣка: «земля—ты, и въ землю отойдешь». Давно ли усопшій пастырь перемѣстился къ вамъ, давно ли онъ бесѣдовалъ съ вами,—и вотъ,—его теперь ужъ нѣтъ среди живыхъ, уже вы не услышите болѣе голоса его,—его рѣчей и наставленій... Откула взялась у него болѣзнь,—откуда смерть? Господь вѣдаетъ; но дѣло оттого не измѣнится... Но хоть и не измѣнится, все же мы должны остановиться на этомъ и пораздумать. Спрошу я васъ, правосл. хр.,—хорошо ли вы встрѣтили у себя покойнаго пастыря;—всѣ ли отнеслись къ нему съ любовію и не было ли неудовольствій раздраженій съ вашей стороны? И если не было, то—благо; а если оно было, какъ это часто случается, то не послужило ли это отчасти причиной къ ускоренію смерти вашего пастыря? Повинуйтесь наставникамъ вашимъ, говоритъ ап. Павелъ, и покаряйтеся, ибо они заботятся о душахъ вашихъ... Зачѣмъ же покоряться? А за тѣмъ, чтобы мы (пастыри) дѣлали свое дѣло съ радостью, а не съ воздыханіемъ (печалью и слезами), потому что нѣтъ вамъ пользы отъ того, то есть отъ вашего непокорства, неповиновенія пастырю. И если вы повиновались пастырю, то поступали хорошо; а если нѣтъ?!.. Разумѣйте чада Божіи, что Господь хочетъ вразумить васъ. Неужели вы не видите, что частою смѣною у васъ священниковъ Господь желаетъ указать вамъ, что нужно вамъ самимъ сдѣлаться добрѣе, сдержаннѣе, покойнѣе и быть довольными тѣмъ, что Господь вамъ посылаетъ. Скажу вамъ правду, что тамъ живется хорошо пастырю, гдѣ прихожане ему послушны, добры, сердечны, просты, до церкви усердны и богомольны. Какъ хорошо жить среди такихъ людей! И повѣрьте, что было бы стыдно пастырю бросать такихъ людей и переходить въ другое мѣсто... Но если—сегодня неудовольствіе, завтра—ссоры, а послѣ завтра—попреки и осужденія, то какъ же жить-то? Разсудите, люди добрые, и пусть вамъ подскажетъ ваше простое сердце,—правду-ли я говорю... Сколько у васъ бываетъ пастырей? Одинъ; а васъ—тысячи: каждому нужно угодить; каждому исполнить его просьбу. Заклю-

чайте же: какъ велика, какъ широка обязанность пастыря и какъ тяжелъ трудъ его! По истинѣ душа пастыря бываетъ обременена и утруждена. Посему, вотъ мой вамъ пастырскій совѣтъ: когда будете имѣть новаго священника, то примите его съ любовію, окружите его простотой и сердечностью, повинуйтесь и покаряйтесь ему охотно, до храма св. будьте усердны и не волнуйте, не раздражайте его въ дѣлахъ,—а напротивъ — помогайте... И вы увидите, что и пастырь вашъ будетъ доволенъ вами и добрѣе къ вамъ вдвое; отъ васъ онъ не уйдетъ; всѣ духовные нужды ваши будутъ исполнены и ниспошлетъ Господь благословеніе на васъ и на дѣла ваши. Теперь же намъ нужно отдать послѣдній долгъ усопшему пастырю. Итакъ, помолимся о немъ, да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ.» Аминь.

Послѣ рѣчи, пѣвчіе запѣли «со святыми упокой»... Рѣчь, нужно надѣяться, произвела свое дѣйствіе, и если не всѣ, то многіе изъ присутствовавшихъ прихожанъ почувствовали въ душѣ своей приливъ добраго чувства и наведены были на благодатное раздумье. Исайковцы — характера строптиваго, и много трудовъ придется положить новому священнику на ихъ образованіе.

Похоронили умершаго о. Григорія Клепатскаго на церковномъ погостѣ... Миръ праху его! Описывать семейнаго горя не берусь... Вся надежда на Бога!

Священникъ *П. Тихвинскій.*

21 окт. прошл. года скончался, отъ старческой немочи, на 73 году жизни и 47 священства, м. Екатеринополя, Михайловской церкви, заштатный священникъ Николай Стефановъ Данилевскій. Сынъ священника, воспитанникъ Кіевской семинаріи, выпуска 1847 года, онъ въ томъ же году, 14 сентября, преосвященнымъ Аполлинаріемъ, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Талалая Бердичевскаго уѣзда. 1862 года 18 апрѣля, по прошенію, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви с. Стецовки Звенигородскаго уѣзда, гдѣ настоятельствовалъ до 1883 года. Вслѣдствіе неудовольствій къ нему прихожанъ, изъ за аренды имъ помѣщичьей земли, былъ удаленъ отъ занимаемаго мѣста и, какъ безмѣстный, опредѣленъ въ томъ же году 23 ноября къ Михайловской церкви

м. Екатеринополя. Въ 1892 году 2 сентября, по прошенію, вслѣдствіе упадка силъ, уволенъ въ заштатъ. Изъ наградъ имѣлъ: камилавку и бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1856 и 1855 годовъ. Во всѣхъ трехъ приходахъ покойникъ оставилъ по себѣ вещественную память. Въ первыхъ двухъ при немъ выстроены были новыя церкви. При постройкѣ обѣихъ—онъ былъ главнымъ вдохновителемъ самаго дѣла и распорядителемъ всѣхъ работъ. И на третьемъ приходѣ нужно было строить церковь. Дѣло, какъ будто, совсѣмъ наладилось. Заложенъ былъ фундаментъ новой церкви. На этомъ и остановилось. Далѣе постройка и не двинется, если казна не придетъ на помощь отпускомъ или денегъ, или матеріала изъ казенныхъ дачъ. Кажется удивительнымъ такое безучастное отношеніе прихожанъ къ судьбѣ своей церкви. А между тѣмъ, намъ хорошо извѣстно, что это происходитъ отъ другихъ причинъ. Если покойнику, такъ практичному въ этихъ дѣлахъ, не удалось поставить его на настоящую дорогу, то для другого это и подавно будетъ невозможнымъ. Дѣло здѣсь вотъ въ чемъ. Большинство прихожанъ живетъ на той сторонѣ Тикича. Церкви обѣ на этой сторонѣ Тикича, въ центрѣ мѣстечка. Мостъ новый выстроенъ годъ тому назадъ. Препятствія въ сообщеніи устранены. А что было прежде, страшно и подумать. Весною, въ продолженіи не менѣе 2 мѣсяцевъ, сообщеніе одной стороны съ другою возможно было на паромѣ, или лодкахъ. За переѣздъ нужно было платить. Кому пріятно нести лишній расходъ. А не желавшимъ расходоваться предстояла пріятная перспектива брести по водѣ. Еще когда строилась настоящая церковь въ 1856 году, большинство желало перенести ее на ту сторону. Тогда продавалась усадьба за незначительную сумму, на которой можно было помѣстить причтъ. Мѣсто для церкви было выбрано самое подходящее. Говорятъ, помѣха вышла отъ мѣстнаго благочиннаго, покойника І. Пономаревскаго. Возлѣ церкви погребены его родители. И онъ не пожелалъ, чтобъ церковь была перенесена на другое мѣсто. Въ настоящее время прихожанамъ трудно осуществить желаніе покойнаго, и они не спѣшатъ давать средства на постройку церкви на такомъ далекомъ растояніи отъ нихъ. Меньшинство же прихожанъ ничего не можетъ подѣлать. Оттого и остановка. Но если покой-

никъ не могъ осуществить своей завѣтной мысли—и въ третьемъ приходѣ построить церковь, то онъ и здѣсь оставилъ по себѣ вещественную память, пожертвовавъ въ церковь колоколъ въ 1000 рублей.

Удивительно, 2 года тому назадъ, покойникъ представлялся совсѣмъ бодрымъ и здоровымъ. Казалось, что онъ еще долго проживетъ. Но потери, понесенныя имъ, страшно потрясли здоровье его и покойницы его жены. Они лишились сряду нежданно единственнаго сына и замужней дочери. Жена, обладавшая болѣе хрупкимъ здоровьемъ, умерла годомъ раньше, а онъ ровно въ годовщину ея смерти. Божественную литургію совершали соборнѣ 5 священниковъ съ діакономъ. А на отпѣваніе вышли еще 2, прибывшіе позже. Погребенъ почившій на церковномъ погостѣ, въ заранѣе приготовленномъ склепѣ, рядомъ съ покойницей женою.

Миръ праху его! Онъ страстно хотѣлъ присоединиться къ своимъ присньмъ—и желаніе его исполнилось скоро... свящ. *Н. Г.*

Извѣстія и замѣтки.

— 21 декабря прошл. года истекло XXV лѣтъ дѣятельности Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества. Въ этотъ день въ Кіево-Софійскомъ соборѣ былъ совершенъ торжественный молебенъ. Того же дня въ 7 ч. веч. въ залѣ 1-й Кіевской гимназіи состоялось торжественное общее собраніе Кіевского славянскаго благотворительнаго общества.

— **Традиціонный благочестивый способъ поминовенія** наканунѣ Новаго года усопшихъ основателей и благотворителей Кіево-Братской обители, учившихъ и учившихся въ Кіевской духовной академіи, отправленъ былъ 31 декабря прошлаго года въ академическомъ Братскомъ соборѣ съ большою торжественностью. Поминовеніе началось совершеніемъ божественной литургіи, которую совершалъ преосвященный Сильвестръ, ректоръ академіи при сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іоанникія, студентовъ, имѣющихъ священный санъ, и братіи монастырской. Пѣлъ весьма стройно и умилительно хоръ студентовъ, подъ управленіемъ ре-

гента-студента г. Лисицына. Послѣ литургіи, совершена была великая панихида, на которую вышли для священнослуженія преосвященные викарные епископы—Сильвестръ каневскій, Іаковъ—чигиринскій и Іоанникій—уманскій, каѳедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ, ректоръ семинаріи архим. Іоанникій, благочинные городскихъ церквей,—прот. о. Подвысоцкій и священникъ о. Рябчинскій, членъ консисторіи прот. о. Преображенскій и всѣ настоятели кіево-городскихъ церквей изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, въ количествѣ болѣе 50 человѣкъ. Богослуженіе окончилось въ 1 часъ дня. На богослуженіе прибыли также и служащіе въ Кіевѣ воспитанники Кіевской академіи. Торжество привлекло въ храмъ и много молящихся.

По окончаніи богослуженія, въ покояхъ преосвященнаго настоятеля Братской обители предложена была поминальная трапеза преосвященнымъ епископамъ и собравшимся помолиться питомцамъ Академіи.

Послѣ трапезы состоялось подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, общее собраніе членовъ Богоявленскаго братства, на которомъ былъ заслушанъ годичный отчетъ о состояніи и дѣятельности этого почтеннаго учрежденія за истекшій годъ и выборы должностныхъ лицъ.

— 1-го января, въ праздникъ Обрѣзанія Господня, божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, въ сослуженіи настоятеля Выдубецкаго монастыря архимандрита Евлогія, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, преосвященнымъ Сильвестромъ, соборне съ преосвященными Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, и Іоанникіемъ, епископомъ уманскимъ, и въ сослуженіи архимандрита Евлогія, каѳедральнаго протоіерея, соборнаго и городского духовенства, совершенъ положенный на этотъ день молебенъ. На богослуженіи присутствовали г. Начальникъ края, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, кіевскій губернтторъ, городской голова, генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей, чины разныхъ вѣдомствъ и значительное число молящихся.

— 6 января, въ день праздника Богоявленія Господня, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, соборне съ преосвященнымъ Іоанникіемъ, епископомъ уманскимъ, и въ сослуженіи ректора духовной семинаріи, настоятеля Выдубецкаго монастыря, архимандрита Евлогія, и монастырскаго духовенства. На богослуженіи присутствовали командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, помощникъ командующаго войсками, кіевскій губернаторъ, городской голова, генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей, чины разныхъ вѣдомствъ. Монастырская церковь во время богослуженія переполнена была молящимися.

По окончаніи литургіи, совершенъ былъ изъ монастыря крестный ходъ на Днѣпръ, съ преосвященными—Сильвестромъ, Іаковомъ и Іоанникіемъ во главѣ, и водоосвященіе на рѣкѣ. За духовенствомъ слѣдовали начальствующія и должностныя лица. Густая толпа народа, въ ожиданіи церковной процессіи, сплошной массой покрывала Братскую площадь и улицы, ведущія къ Днѣпру. Войска, выведенныя на церковный парадъ, расположены были шпалерами на площади противъ Братскаго монастыря и по обѣимъ сторонамъ Ильинской ул.

При слѣдованіи церковной процессіи, войска отдавали честь, хоры музыки играли «Коль славенъ». Знамена при полковыхъ и баталіонныхъ адъютантахъ, при прохожденіи крестнаго хода къ мѣсту водосвятія, присоединились къ нему и слѣдовали за нимъ.

На рѣкѣ у берега былъ устроенъ особый помостъ съ колодцемъ, усыпанный и украшенный елками. Здѣсь совершено водоосвященіе. При погруженіи св. Креста въ воду, изъ орудій, стоявшихъ на Набережной, ниже моста водоосвященія, фронтомъ къ Днѣпру, произведена салютаціонная стрѣльба.

— **Подвижница.** Въ курчанскомъ округѣ, тобольской губ., въ маленькой деревушкѣ Рѣдькиной, въ качествѣ учительницы, трудится дѣвочка 15 лѣтъ, не имѣющая пристанища, кочующая по очереди у крестьянъ и получающая по 25 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося. Во многихъ деревняхъ курганскаго округа, пишетъ корреспондентъ «Вост. Об.» открыты народныя школы, но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ положеніе учащихся и учащихъ пе-

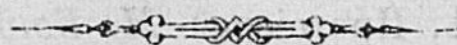
чально: нѣтъ особыхъ домовъ, и учащіеся собираются въ избахъ тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ учатся грамотѣ; учащіе же не имѣютъ квартиръ. Такая-же школа существуетъ, между прочимъ, и въ деревнѣ Рѣдькиной. Здѣсь набралось 12 учениковъ и учениццъ, а не легкая задача преподаванія пала на 15-лѣтнюю дѣвочку, получающую за это скудную пищу отъ отцовъ учащихся и по 25 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося, безъ постоянной квартиры. Дома рѣдькинскихъ обывателей не отличаются обширностью, и дать отдѣльной комнаты учительницѣ крестьяне не имѣютъ возможности; вмѣсто отдыха, бѣдная учительница, слабая притомъ здоровьемъ, должна терпѣть крайнее неудобство, помѣщаясь въ одной избѣ съ хозяевами.

— **Къ вопросу объ археологическихъ находкахъ.** Г. кіевскій губернаторъ циркулярно сообщилъ городскимъ головамъ, полиціймейстерамъ и исправникамъ кіевской губерніи о Высочайше утвержденномъ положеніи, относительно разныхъ древностей, находимыхъ въ Россіи. По этому положенію, всѣ предметы древности должны быть препровождаемы черезъ мѣстныя власти въ Императорскую археологическую комиссію, которая замѣчательнѣйшіе изъ нихъ должна представлять на Высочайшее воззрѣніе и съ соизволенія Его Величества передавать въ Императорскій эрмитажъ, или въ общественныя древнехранилища. Въ видахъ поощренія комиссія выдастъ нашедшимъ денежное вознагрждеміе, опредѣляемое не только по цѣнности метала, изъ котораго сдѣлана вещь, но и по ея археологическому значенію. Древности, непріобрѣтаемыя комиссіей, немедленно возвращаются нашедшему. Между тѣмъ, изъ печатныхъ отчетовъ разныхъ мѣстныхъ музеевъ и другихъ данныхъ усматривается, что иногда археологическія находки, притомъ весьма цѣнныя въ научномъ отношеніи, минуя археологическую комиссію, препровождались непосредственно въ мѣстные музеи, причемъ для комиссіи остается даже неизвѣстнымъ, были ли вознаграждены находчики или нѣтъ. Нерѣдко также, при доставленіи археологической комиссіи старинныхъ монетныхъ кладовъ, лица, чрезъ руки которыхъ проходятъ эти клады, замѣняютъ монеты другими экземплярами, которые, очевидно, не могли находиться въ найденныхъ кладахъ, вслѣдствіе чего иногда утрачивается най-

болѣе интересная часть находки. Въ виду этого, г. кіевскій губернаторъ циркулярно предложилъ вышеуказаннымъ лицамъ слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ случайныя археологическія и нумизматическія находки, какъ бы онѣ незначительны ни были, цѣликомъ доставлялись ему для высылки въ Императорскую археологическую комиссію. Относительно громоздкихъ вещей требуется сперва представить на разсмотрѣніе комиссіи фотографическій снимокъ съ находки, или точный рисунокъ, исполненный карандашемъ.

— **Хмелѣвой чай**. Въ наше время чай проникъ въ самые отдаленные края отечества; но нельзя не признать, что люди съ горячимъ темпераментомъ должны бы были отказаться отъ потребленія чая, вслѣдствіе возбуждающаго дѣйствія его на нервы, послѣдствіемъ чего бываетъ дрожаніе рукъ и безсонница. Чтобы чай былъ безвреднымъ, прибавляютъ къ нему весьма полезный хмѣль, и полученный, такимъ образомъ, чай трудно отличать отъ «настоящаго». Для этой цѣли хмѣль высушиваютъ и затѣмъ, надлежащимъ образомъ, провѣтриваютъ. Въ такомъ состояніи его кладутъ подъ катокъ и катаютъ втеченіи 15 минутъ, разстилаютъ на столѣ, накрываютъ его влажными платками и предоставляютъ броженію въ собственномъ сокѣ отъ 1-го до 2-хъ часовъ. Броженіе это имѣетъ большое вліяніе на хмѣль, такъ какъ оно значительно уменьшаетъ горькій вкусъ, а въ благопріятномъ случаѣ даже вовсе уничтожаетъ. Послѣ этого процесса, хмѣль высушиваютъ въ особой сушильнѣ, называемой «Sirocco», пропуская чрезъ него горячую струю воздуха T° 150° Ц. Прибавленіе такого хмѣля къ обыкновенному чаю улучшаетъ вкусъ послѣдняго и придаетъ ему пріятныйароматъ. Такой чай дѣйствуетъ на нервы успокоительно, умаляетъ вредное вліяніе обыкновеннаго чая, увеличиваетъ упругость и силу мускуловъ и нервовъ и способствуетъ пищеваренію. По словамъ англійскаго доктора Адамса, этотъ новый чай является неоцѣнимымъ благодѣяніемъ для людей, страдающихъ нервами.

Неоффиціальной части редакторъ, Прот. *Павелъ Троцкій*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 15 января 1895 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.